



НОВЫЙ

ВЗГЛЯД

ПОСМОТРИ НА МИР ПО-НОВОМУ

№ 7



Можно ли доказать существование Бога?

Разве вы не хотите, чтобы хотя бы раз вам кто-то просто привел доказательства существования Бога? Никакого «выкручивания рук» не будет. Не будет также утверждений типа «Вам просто нужно поверить». Мы просто сделаем попытку искренне предложить вам основания, подтверждающие существование Бога. Итак «Доказательство существования Бога». Однако, примите во внимание следующее. В случае, когда человек опровергает саму возможность существования Бога, любое доказательство может быть рационализировано и опровергнуто. Это все равно, что кто-то отказывается поверить, что люди были на луне. В данном случае, никакая информация не сможет изменить мнение человека. Следы астронавтов, ходивших по планете, интервью с самими астронавтами, лунные породы камней — все эти доказательства в данном случае не будут иметь ценности, потому что человек уже сделал для себя заключение, что люди не могут попасть на луну. Поэтому прежде чем вы начнете исследовать факты, связанные с существованием Бога, задайте себе вопрос: «Если Бог существует, захочу ли я знать Его?».

Итак, ниже приведены аргументы в пользу существования Бога...

1. В течение всей истории человечества, во всех культурах мира, люди были уверены в существовании Бога.

Может ли кто-то со всей уверенностью утверждать, что все эти люди ошибались? Миллиарды людей,

представляющих различные социологические, интеллектуальные, эмоциональные, образовательные круги... все они пришли к выводу, что существует Творец, Бог, достойный поклонения. Антропологические исследования свидетельствуют, что среди наиболее примитивных народов, проживающих в самых отдаленных местах, существует всеобщая вера в Бога. В ранних легендах и сказаниях народов мира, первоначальное понятие о Боге было связано с Богом-Творцом. Подлинный высший Бог жил тогда в сознании людей даже тех обществ, которые сегодня являются политеистическими.

2. Сложность организации нашей планеты указывает на существование Творца, который не только создал нашу Вселенную, но поддерживает ее существование сегодня.

Вероятно, можно было бы привести бесконечное множество примеров, свидетельствующих о Божьем замысле в природе. Приведем лишь некоторые из них:

Земля... имеет совершенный размер. Размер Земли и соответствующая сила тяготения удерживает тонкий слой преимущественно азота и кислорода, который распространяется лишь на 80,5 км над поверхностью Земли. Если бы Земля была меньше, существование атмосферы на ней было бы невозможно так же, как на планете Меркурий. Если бы Земля была больше, то ее атмосфера содержала бы свободный водород, как на Юпитере. Земля — это единственная известная нам планета, которая

снабжена атмосферой, содержащей необходимый состав газов для поддержания растительной, животной и человеческой жизни.

Наша планета расположена на правильном расстоянии от солнца. Известно, что перепады температуры колеблются от -34 до 49 градусов по шкале Цельсия. Если бы Земля располагалась хоть немного дальше от Солнца, то мы бы замерзли. Если ближе — сгорели бы. Даже незначительное отклонение в положении Земли по отношению к солнцу сделало бы жизнь на Земле невозможной. Земля сохраняет данное идеальное расстояние от солнца, вращаясь при этом вокруг солнца на скорости около 107 821 км в час. К тому же, она вращается на своей оси, позволяя поверхности Земли достаточно прогреваться и охлаждаться каждый день.

Наша луна также имеет совершенный размер и удаленность от Земли при данном гравитационном притяжении. Луна создает необходимые приливы и отливы в океанических водах, так что океаны не приходят в стагнацию. В тоже время она препятствует распространению массивных океанических масс по континентам.

Вода... бесцветное, не имеющее вкуса и запаха вещество. Тем не менее, ни одно живое существо не может без этого вещества выжить. Растения, животные и люди большей частью состоят из воды (вода составляет около 2/3 человеческого организма). Вполне понятно, почему характеристики воды уникально подходят для жизни: у воды

продолжение на ст. 6



Термин «антропный принцип» введен кембриджским физиком Брэндоном Картером сравнительно недавно; в 1973 году. Греческое слово *anthropos* означает «человек». Суть антропного принципа заключается в том, что значения всех физических констант во Вселенной именно таковы, какими им и следовало бы быть для существования жизни и человечества. С начала восьмидесятых в связи с этим тезисом было проведено множество исследований, написаны сотни статей и книг. Подобные факты являются чрезвычайно убедительными свидетельствами в пользу разумного замысла - а следовательно, и в пользу Создателя; потому-то и было затрачено столько усилий на придумывание каких-то объяснений этому «совпадению».

Существует около тридцати параметров, показывающих, что Вселенная идеально приспособлена для жизни.

В мире существуют силы широчайшего диапазона: слабые и сильные внутриядерные взаимодействия, электромагнитные и гравитационные силы. Сила внутриядерного взаимодействия, связывающая в атомном ядре протоны и нейтроны, в 1040 (то есть в десять тысяч миллиардов миллиардов миллиардов миллиардов) раз больше, чем сила земного притяжения. Но если бы сила земного притяжения оказалась всего-навсего в миллиард раз больше, чем она есть (как видим, это всего лишь малая часть диапазона существующих в мире сил), то и люди, и горы превратились бы в пыль под собственным весом.

Огромное значение имеет небольшая разница в массе между нейтроном и протоном. Если бы масса нейтрона была больше всего на одну семисотую часть, то термоядерный синтез на Солнце и других звездах оказался бы невозможен - и не было бы никакой солнечной энергии. Если бы внутриядерная сила, связывающая протоны и нейтроны, была в два раза меньше существующей, она бы не могла преодолеть

электромагнитные силы взаимного отталкивания между положительно заряженными протонами. Атомное ядро не сформировалось бы, и в мире существовал бы лишь единственный элемент - водород, у которого всего один протон. А если бы сила притяжения между протонами и нейтронами, наоборот, была значительно больше электромагнитных сил, то никакого водорода не было бы - ядра всех легких элементов немедленно слились бы между собой, образовав более тяжелые элементы. В действительности же обе эти силы находятся в равновесии, что позволяет поддерживать в стабильном состоянии более 90 элементов.

Ученые-атеисты предлагают два объяснения такой «точной настройки» основных сил. Одно звучит следующим образом: наша вселенная устроена правильно, поскольку в противном случае никто не мог бы в этом удостовериться. Однако такой взгляд никак не опровергает того, что она всё же устроена правильно. Другая идея состоит в том, что существует множество похожих друг на друга вселенных, и наша устроена правильно, а остальные незначительно отличаются от нее. Клиффорд Лонгли, автор научно-публицистических книг, замечает по этому поводу, что такая идея до крайней степени метафизична. Коли возникновение даже одной вселенной из самой себя противоречит первому началу термодинамики (материя и энергия не могут возникать из ничего и исчезать), то каким образом могло появиться множество таких вселенных, - как кролики из шляпы фокусника?

Единственный вывод, к которому можно прийти: устройство вселенной - это результат деятельности разума.

Все это не удивительно для тех, кто верит в Библию. В ней сказано, что «небеса проповедуют славу Божию, и о делах рук Его вещает твердь». Там же написано, что невидимые атрибуты Всевышнего и даже Его сила и божественность видны в Его творении. С самого начала истории

человечества неверию не было оправданий.

Наш особенный дом

В нашей галактике - галактике Млечного Пути - более сотни миллиардов звезд. В известной части вселенной примерно сто миллиардов галактик. Если хотя бы у малой части этих звезд были системы планет, как у Солнца, и если бы на малой части этих планет была жидкая вода, как на Земле, то в мире оказалось бы достаточно много мест, на которых может появиться разумная жизнь.

Наше Солнце - одиночная звезда, в то время как большинство звезд - двойные. Земля имеет почти идеальную орбиту в движении вокруг Солнца, поэтому в течение года на ней нет огромных перепадов температуры. У звезд в шаровидных созвездиях вообще не может быть планет с круговыми орбитами, поскольку каждая звезда оказывает гравитационное воздействие на другие. Солнце занимает обособленное положение, находясь вдалеке от спиральных элементов нашей галактики - Стрельца и Персея. Оно удалено и от центра галактики с его высокой плотностью звезд, производящих слишком много света, гамма- и рентгеновского излучения, и с частыми взрывами сверхновых. В то же время Солнце находится и не на самом краю галактики, где земное небо было бы темным и беззвездным. Создатель поместил Землю в самое подходящее для нее место. Заметим: Библия не говорит о том, что Земля - центр галактики.

Излучение Солнца в основном состоит из тепловых и световых лучей. В нем мало лучей, опасных для жизни. Это излучение - как раз то, что нужно для процесса фотосинтеза, обеспечивающего земляную пищу. Солнечное световое излучение изменяется всего лишь на одну десятую процента во время появления пятен на Солнце. На многих звездах происходят гипервспышки, но солнечные гипервспышки невелики и не опасны для Земли. Расстояние от Земли до Солнца обеспечивает идеальные температуры, благодаря которым на Земле процветает жизнь. Если бы мы были ближе к Солнцу на пять процентов, вся вода в океанах вскипела бы, а если бы на один процент дальше - она бы вся замерзла. Если бы Земля оказалась слишком близко к Солнцу, ее орбита была бы зафиксирована в постоянном положении - так, что одна сторона все время была бы обращена к Солнцу, а другая оставалась бы в тени. Именно это произошло с орбитой луны - мы можем видеть всегда только одну ее сторону.

Гигантский Юпитер, воздействуя на Землю, защищает ее орбиту, притягивая к себе опасные планеты и метеориты: например, Шумейкер-Леви 9 в 1994 году. Сатурн и Уран тоже защищают Землю от метеоритов и комет.

Большие газообразные планеты, подобные Юпитеру, обнаруживаются и в системах других звезд. Они столь велики и так близко расположены к звездам, что совершают хорошо заметные колебания. Их эллиптические орбиты способны влиять на землеподобные планеты. Поэтому если рядом со звездой есть большая газообразная планета, искать там планету, подобную

Земле, уже не имеет смысла.

Благодаря скорости вращения Земли вокруг Солнца происходит смена времен года — достаточно продолжительных для того, чтобы успел созреть урожай.

Благодаря скорости вращения Земли вокруг собственной оси происходит смена дня и ночи - не слишком коротких и не слишком длинных. Слишком длинные дни были бы чересчур жаркими, а ночи - слишком холодными. Быстрые перемены погоды тоже были бы чрезмерно суровы. Длина земного дня идеальна для ритмов сна у живых организмов.

У Земли есть луна, размер которой необычайно велик по сравнению с собственным размером Земли. Она в 400 раз меньше Солнца и в 400 раз ближе к нам, чем Солнце. Солнце и луна, наблюдаемые с Земли, противостоят друг другу, поэтому мы можем видеть полные солнечные затмения. Во время них мы наблюдаем солнечную корону и хромосферу. Благодаря этому, мы не только получаем знания о составе Солнца, изучая его спектр, но и можем датировать исторические события древних времен. В наши дни стало известно, что луна стабилизирует угол наклона земной оси в $23,5^\circ$ по отношению к плоскости Солнечной системы. Поэтому происходит плавная смена времен года. От луны на 60% зависят приливы и отливы (от Солнца - на 40%). Благодаря приливам кислород и питательные вещества попадают в океаны, создавая основу для пищевых цепей планктона на дне морей. Циркуляция океанских вод несет тепло в холодные широты (например, Гольфстрим - в Британию) и в другие районы планеты.

Сама Земля обладает идеальным для развития жизни размером. Ее тяготение достаточно велико для того, чтобы удерживать вокруг планеты атмосферу, но в то же время достаточно слабо, что позволяет образовываться горам. Атмосфера Земли фильтрует ультрафиолетовые лучи. Содержание кислорода в воздухе позволяет животным дышать, но кислорода не так много, чтобы он окислил все органические вещества. Содержание углекислого газа, образующегося при дыхании животных, позволяет растениям развиваться и вырабатывать кислород. Уровень содержания углекислого газа контролируется вулканами и поглощением его океаном. Благодаря этому Земля удерживает часть своего тепла. Температуру регулирует и рост водорослей, Земное ядро сохраняет температуру около 5000°C благодаря постоянному радиоактивному распаду урана и тория. Ядро состоит в основном из железа и никеля. Из-за большой плотности они погружаются в ядро и становятся частью расплавленной массы между твердым ядром и земной корой. Вращение Земли создает эффект динамо-машины, и у планеты появляется магнитное поле. Силовые линии магнитного поля сходятся на полюсах и служат для ориентирования в пространстве людям, птицам, обитателям моря. Магнитное поле защищает Землю от космического излучения и частиц «солнечного ветра».

Химический состав атмосферы и земной коры тоже идеален. Молекула газа кислорода состоит из двух атомов. Однако по

Вселенная тонко настроена для жизни

Мощным свидетельством в пользу Творца является тончайшая настройка универсальных постоянных и солнечной системы. Например:

- Константа электромагнитного взаимодействия определяет связь электронов и протонов в атомах. Если бы она была несколько меньше, то электроны не смогли бы удержаться на орбитах вокруг ядра. Если бы она была больше, электроны находились бы слишком плотно друг к другу, и атом не смог бы иметь общих орбит с другими атомами, что мешало бы образовывать соединения. В любом случае образование молекул было бы невозможно.
- Соотношение массы электрона к массе протона (1:1836). Опять таки, если бы соотношение было бы больше или меньше, молекулы не могли бы образовываться.
- Ядра кислорода и углерода имеют точно настроенные энергетические уровни.
- Электромагнитная и гравитационная силы точно настроены, поэтому необходимый вид звезды может быть устойчивым.
- Наше солнце правильного цвета. Если бы оно было краснее или более синим, то фотосинтез была бы слабее.
- Наше солнце также имеет правильную массу. Если бы оно было большего размера, его яркость изменялась бы слишком быстро, что повлекло бы за собой слишком большое количество высокоэнергетического излучения. И наоборот, если бы оно было меньшего размера, диапазон планетарных расстояний, способный поддерживать жизнь, был бы слишком узким; при этом необходимое расстояние к солнцу было бы настолько маленьким, что приливные силы нарушали бы вращательный период планеты. Ультрафиолетовое излучение также не подходило бы для фотосинтеза.
- Расстояние между Землей и Солнцем имеет огромное значение для устойчивого круговорота воды. Будь это расстояние большим, большинство воды просто бы замёрзло, а при меньшем расстоянии вода бы закипела.
- Гравитация земли, наклон оси, вращательный период, магнитное поле, толщина земной коры, соотношение кислорода и азота, уровень углекислого газа, водяного пара и озона – всё в точности такое, каким оно должно быть для поддержания жизни. Бывший атеист Фред Хойл писал: «разумное истолкование этих фактов заключается в том, что сверхразум забавляется с физикой, вместе со всей химией и биологией, и что в природе не существуют слепых сил».

действием ультрафиолетового света эта двухатомная молекула-парамагнетик обратно превращается в молекулу озона, состоящую из трех атомов. Способность озона поглощать вредное ультрафиолетовое излучение, превращаясь при этом обратно в кислород, защищает человечество.

Углерод - это единственный элемент, из которого могут образовываться большие молекулы с одной или несколькими связями между соседними атомами. Это делает возможным существование органических молекул, входящих в состав живых организмов.

Круговороты азота, углерода и кислорода в природе поддерживают запас этих элементов. Кремний реагирует с кислородом; благодаря этому образуются горные породы и песок. В земной коре много алюминия, титана и железа, но мало ядовитых элементов. Если бы эти металлы равномерно распределялись в почве, то человеку было бы трудно использовать их. Однако они залегают в месторождениях, которые можно с пользой разрабатывать

Вода - уникальное вещество (наряду с аммиаком и фтороводородной кислотой, которые не встречаются в природе сами по себе). При замерзании она расширяется и становится менее плотной. Если бы дело обстояло иначе, то лед бы тонул и скапливался на дне водоемов - а летом на глубине он бы не таял. Это полезное свойство льда вызвано наличием водородных связей.

Благодаря тем же водородным связям, сила действия которых намного меньше, чем у прочих химических связей, ДНК - молекула, создающая генетический код, — может легко самораспаковываться и воспроизводить себя. Химический состав Земли идеально спланирован для человека и всего живого.

Таким образом, совершенно очевидно, что антропный принцип — это широко распространенное явление, которое нельзя объяснить чистой случайностью.

Dr David Rosevear

Перевод Л. Мусиной

Христианский научно-апологетический центр, 2007 г.



Кто сотворил Бога?

Если Бог сотворил вселенную, то кто тогда сотворил Бога? Многие люди задают этот вопрос. Но дело в том, что по определению Бог является несотворенным Творцом вселенной, который существует вечно. Поэтому вопрос «Кто сотворил Бога?» является просто нелогичным. Это то же самое, что спросить: «На ком женат холостяк?». Но более опытный собеседник может спросить: «Если для появления вселенной нужна причина, то почему Бог не нуждается в причине? И если Богу не нужна причина, зачем же она нужна вселенной?». Отвечая на этот вопрос, стоит начать с нескольких логических аргументов:

Все, что имеет начало, имеет причину.

Вселенная имеет свое начало.

Следовательно, вселенная имеет причину.

Вселенной нужна причина, потому что она имела свое начало, как будет показано дальше в этой статье. В отличие от вселенной Бог не имел начала, и поэтому не нуждается в причине. Более того, закон общей теории относительности Эйнштейна, который подтверждается многими экспериментальными опытами, показывает, что время связано с материей и пространством. Поэтому время само началось вместе с материей и пространством. Так как Бог по Своему определению является творцом всей вселенной, Он также является и творцом времени. Следовательно, Он не ограничен

измерением времени, которое Он сотворил, и поэтому не имеет начала во времени — Бог есть «Высокий и Превознесенный, вечно Живущий» (Исаия 57:15). Из этого следует, что Он не имеет причины.

И наоборот, существует твердое доказательство того, что вселенная имела свое начало. Об этом свидетельствуют Законы Термодинамики, наиболее фундаментальные законы физики.

1-й закон: Общее количество массы/энергии во вселенной постоянно.

2-й закон: Количество энергии доступной для выполнения работы уменьшается, или энтропия увеличивается к максимуму.

Если общее количество массы/энергии ограничено, и количество доступной для работы энергии уменьшается, то, следовательно, вселенная не могла существовать вечно. В противном случае она бы уже истратила всю годовую для работы энергию, в результате чего настала бы «тепловая смерть» вселенной. Например, все радиоактивные атомы распались бы, каждая часть вселенной имела бы одинаковую температуру, и не могла бы происходить никакая дальнейшая работа. Поэтому очевидный вывод заключается в том, что вселенная появилась определенное время назад с большим запасом энергии доступной для работы и теперь эта энергия тратится, а вселенная истощается.

А что если вселенная имеет свое начало, но ей не нужна причина? Само собой разумеется, что вещи, которые имеют свое начало, имеют и причину — никто на самом деле не станет этого отрицать. Отрицание закона причины и следствия разрушило бы всю науку и историю. То же самое произошло бы со всей правоохранительной системой, если бы полиция не думала, что им нужно найти причину того, почему человек был застрелен или ограблен. Более того, вселенная не может быть самовоспроизведенной — ничто не может создать себя, так как это означало бы, что оно существовало ещё до того, как появилось, что на самом деле является логическим абсурдом.

Резюме:

Существуют доказательства того, что вселенная (включая и само время) имела свое начало.

Совершенно бессмысленно и неразумно полагать, что что-либо могло начать существовать без причины.

Из этого следует, что вселенной необходима причина, как и говорится об этом в Бытие 1:1 и Римлянам 1:20.

Бог, как создатель времени, находится вне времени. Так как Он не имеет начала во времени, Он существовал всегда, и поэтому Ему не нужна причина.

Возражения

Есть только два способа опровергнуть данный аргумент:

а. Показать, что аргумент логически неверный.

б. Показать, что, хотя бы одна из предпосылок ложна.

а) Является ли данный аргумент неверным?

Верный аргумент — это такой аргумент, для которого невозможно, чтобы предпосылки были истинными, а вывод был ложным. Обратите внимание, что логическая действительность (верность) не зависит от истинности предпосылок, а от формы аргумента. Аргумент, приводимый в данной статье, — верный; он такой же формы, как и следующее умозаключение: «У всех китов есть позвоночник; Моби Дик является китом; следовательно, у Моби Дика есть позвоночник». Поэтому единственная надежда для скептика — это опровергнуть одну или обе предпосылки.

б) Являются ли предпосылки истинными?

1) Имеет ли вселенная свое начало?

Идеи об осциллирующей вселенной были популяризированы такими атеистами, как Карл Саган и Айзек Азимов. Они делали это лишь для того, чтобы избежать представления о начале вселенной, которое явно указывает на Творца. Но как показано выше, Законы Термодинамики, несомненно, опровергают этот аргумент. Даже осциллирующая вселенная не может обойти эти законы. Каждый из гипотетических циклов сжатия и расширения израсходовал бы все больше и больше доступной для работы энергии. Это означает, что каждый цикл был бы больше и больше предыдущего, поэтому если рассматривать эти циклы назад во времени, они выглядели бы все меньше и меньше. Поэтому многоциклическая модель появления вселенной могла бы иметь

бесконечное будущее, но может иметь только ограниченное прошлое.

Также, существует множество доказательств того, что масса слишком мала, чтобы гравитационная сила могла остановить расширение вселенной и позволить цикличность, т.е. вселенная является «открытой». Согласно наилучшим оценкам (даже допуская предпосылки старой земли), вселенная все равно имеет всего лишь половину массы, которая необходима для повторного уменьшения. Это касается общей суммы светящегося вещества и несветящегося вещества (обнаруженного в галактических гало), а также любого возможного вклада нейтрино в общую массу. Некоторые недавние свидетельства в пользу «открытой» вселенной поступают от ряда светопреломляющих «гравитационных линз» в небе. Также, анализ сверхновых звезд типа Ia показывает, что скорость расширения вселенной не достаточно снижается для закрытой вселенной. Похоже, что существует всего лишь 40-80% необходимой материи, необходимой для «большого сжатия». В данном случае, эта низкая масса также является основной проблемой для модной в последнее время «инфляционной» версии теории «большого взрыва», которая прогнозирует плотность массы на границе коллапса, т.е. «плоскую» вселенную.

И, наконец, ни один из известных механизмов не привел бы к обратному скачку после гипотетически произошедшего «большого сжатия». Как сказала профессор Беатрис Тинсли из Йельского университета, несмотря на то, что математики говорят, что вселенная осциллирует: «Не существует ни одного известного физического механизма для того, чтобы повернуть катастрофическое большое сжатие в обратном направлении». В действительном и реальном мире физики, эти модели начинаются с Большого Взрыва, за которым следует расширение, затем коллапс, и после этого конец.

2) Отрицание причины и следствия

Некоторые физики заявляют, что квантовая механика нарушает принцип причины и следствия и может создать что-либо из ничего. Например, Пол Девис пишет:

«... пространство и время могли возникнуть из ничего, как результат квантового перехода ... Элементарные частицы могут возникать из ниоткуда без особой причинности ... В конце концов мир квантовой механики постоянно производит что-нибудь из ничего».

Но это – совершенно неверное применение квантовой механики. Квантовая механика никогда не производит что-либо из ничего. Сам Девис признал на предыдущей странице, что его сценарий «не следует воспринимать слишком серьезно».

Теории о том, что вселенная является квантовым колебанием, должны предполагать, что должно было существовать что-то, что могло флуктуировать — то есть их «квантовый вакуум» является совокупностью потенциала вещества и антивещества, а не просто «пустотой». Работая над своей докторской диссертацией, я приобрел много теоретического и практического опыта в квантовой механике (КМ). Например, рамановская спектроскопия является явлением

КМ, но из волнового числа и интенсивности спектральных полос мы можем вычислить массу атомов и силовые константы связей, которые вызывают эти полосы. Чтобы отстаивать атеистическую позицию, что вселенная появилась без причины, мы должны наблюдать появление рамановских полос, не вызванных переходами в вибрационные квантовые состояния, или появление альфа частиц без ядра, которое существовало ранее, и так далее. Если бы КМ была бы такой беспричинной, как думают некоторые люди, то нам также не следовало бы предполагать, что это явление имеет причину. Я сжег бы мою докторскую диссертацию, выпуск всех журналов о спектроскопии остановился бы, а исследования в области ядерной физики прекратились.

Более того, если не существует причины, то не существует и объяснения тому, почему эта определенная вселенная появилась в определенное время, и почему это была именно вселенная, которая появилась, а не скажем, к примеру, банан или кошка. Эта вселенная не может обладать никакими свойствами, которые могут объяснить её предпочитаемое появление, потому что она не имела бы вообще никаких свойств до тех пор, пока она фактически не начала бы существовать.

Является ли сотворение Богом рациональной позицией?

Последней отчаянной тактикой скептиков в попытке обойти теистический вывод о появлении вселенной является утверждение, что сотворение во времени является непоследовательной позицией. Девис правильно отмечает, что, так как время само началось со существованием вселенной, бессмысленно говорить о том, что же было «до того», как вселенная начала существовать. Он также утверждает, что причины должны предшествовать следствиям. Итак, если ничего не случилось «до того», как появилась вселенная, то (согласно Девису) совершенно бессмысленно обсуждать причину появления вселенной.

Но философ (и специалист по Новому Завету) Уильям Лейн Крейг в полезной критике Девиса указал на то, что Девис очень слаб в философском знании. Философы давно обсуждают такое понятие, как одновременная причинность. Иммануэль Кант (1724-1804) использует пример, в котором что-то тяжелое находится на чем-то мягком (это может быть гири на перине), и это тяжелое (гири) одновременно образует углубление в мягком (перине). Крейг говорит: Первым моментом времени был момент Божьего созидательного действия и одновременного появления творения.

Вышеизложенные аргументы прекрасно согласуются с тем, что вселенная была сотворена относительно недавно в течение шести последующих дней, как об этом и говорится в Писании.

Джонатан Сарфати

Астрономы: Солнечная система родилась в уникальных условиях
По материалам: РИА «Новости»

Американские и канадские ученые с помощью компьютерного моделирования доказали, что для формирования Солнечной системы были необходимы уникальные условия, и она представляет собой совершенно особый случай среди других планетных систем. Результаты исследования опубликованы в журнале Science.

Большинство прежних теоретических моделей, объясняющих формирование Солнечной системы из протопланетного газопылевого диска, строились на предположении, что наша система является «средней» во всех отношениях.

В последние десятилетия было открыто около 300 экзопланет - планет, обращающихся вокруг других звезд. Обобщив эти данные, астрономы из американского Северо-Западного университета (штат Иллинойс) и канадского университета Гуэлфа, пришли к выводу, что Солнечная система является во многом уникальным случаем и что для ее формирования нужны совершенно особые условия.

«Солнечная система была рождена в особых условиях, чтобы стать тем спокойным местом, которое мы видим. Огромное большинство других планетных систем не соответствовало в момент появления этим особым условиям и очень сильно отличаются», - говорит ведущий автор исследования, профессор астрономии Фредерик Расио (Frederic Rasio), слова которого цитируются в пресс-релизе Северо-Западного университета.

Астрономы впервые создали компьютерную модель всего процесса формирования планетной системы с начала до конца - с образования газопылевого диска, который остается после формирования центрального светила, до появления полноценных планет.

До 1990-х годов планеты Солнечной системы были единственными, которые были известны, и астрономы не имели оснований считать нашу систему чем-то необычным, но после открытия экзопланет ситуация изменилась.

«Теперь мы знаем, что другие планетные системы совсем не похожи на Солнечную систему», - говорит ведущий автор исследования, профессор астрономии Фредерик Расио (Frederic Rasio) из Северо-Западного университета.

«Форма орбит экзопланет вытянутая, а не круговая. Планеты оказываются не там, где мы ожидаем их увидеть. Многие подобные Юпитеру планеты-гиганты, известные как «горячие юпитеры», оказываются так близко к звездам, что обращаются вокруг них за несколько дней. Очевидно, нам необходимо освежить наши представления о процессе формирования планет в связи с тем огромным разнообразием планет, которое мы видим теперь», - добавляет Расио.

Моделирование показало, что газовый диск, из которого образуются планеты, безжалостно толкает их к центральной звезде, из-за чего они могут сталкиваться друг с другом. Среди растущих планет идет жесткая конкуренция за газ, в результате этого хаотического процесса появляется большое разнообразие масс планет. По мере сближения планет друг с другом, они часто попадают в гравитационный резонанс, что превращает их орбиты в эллиптические. Некоторые планеты в результате могут быть выброшены из планетной системы в космос.

«Такая бурная история оставляет очень мало шансов для образования спокойной Солнечной системы, подобной нашей, и наши модели подтверждают это. Должны быть точно соблюдены определенные условия, чтобы солнечная система появилась», - говорит ученый.

Слишком массивный газовый диск, например, приводит к появлению «горячих юпитеров» и теп на эллиптических орбитах. Слишком легкий диск - к образованию «ледяных гигантов», подобных Нептуну, с небольшим содержанием газа.

«Теперь мы лучше понимаем процесс формирования планет и можем объяснить свойства странных экзопланет, которые мы наблюдаем. Мы также знаем, что наша Солнечная система - особенная, и понимаем, что делает ее особенной», - сказал Расио.

КОММЕНТАРИЙ. Итак, смоделировать естественное формирование Солнечной системы не удастся. И лишь неверие в сверхъестественные причины заставляет говорить о ее противоестественном происхождении.

необычно высокая температура кипения и замерзания. Вода позволяет нам жить при колебаниях в температуре, сохраняя при этом постоянную температуру тела 36.6 градусов по С.

Вода является уникальным растворителем. Если вы возьмете стакан воды и добавите в него стакан сахара, ничего не выльется через край стакана; вода просто впитает сахар. Это свойство воды позволяет тысячам химических веществ, минералов, а также питательных веществ проводиться водой по всему телу, включая мельчайшие кровеносные сосуды.

Вода также химически нейтральна. Без вмешательства в химический состав веществ, которые переносятся ею, она позволяет пище, лекарствам и минералам впитываться в организм и усваиваться им.

У воды уникальное поверхностное натяжение. Благодаря этому, сопротивляясь притяжению, вода способна двигаться вверх от корня растения, насыщая жизненно важной водой и питательными веществами даже самые высокие деревья до самого верха.

Замерзает вода сверху вниз, позволяя рыбе жить в воде в зимнее время.

97 процентов земной воды сосредоточено в океане. Однако, на Земле есть система, которая удаляет соль из воды, а затем распространяет эту воду по всему земному шару. Соленая океаническая вода участвует в испарении, и формируются облака, которые легко движутся ветром и распространяют по земле необходимую для растительности, животных и людей пресную воду. Речь идет о глобальной системе круговорота воды в природе, которая поддерживает жизнь на этой планете, позволяя снова и снова использовать воду.

3. Сложное строение человеческого мозга доказывает существование еще более разумного Творца, стоящего за этим.

Человеческий мозг... способен одновременно перерабатывать поразительный объем информации. Ваш мозг воспринимает все цвета и объекты, которые вы видите, температуру окружающей среды, давление ног на пол, звуки вокруг вас, сухость во рту. Ваш мозг регистрирует эмоциональные реакции, мысли и воспоминания. В то же самое время мозг контролирует протекающие в вашем теле процессы, такие как дыхание, движение век, чувство голода, движение мускул рук.

Человеческий мозг перерабатывает более миллиона сообщений в секунду. Ваш мозг взвешивает важность всей информации, отсеивая относительно маловажную... можем ли мы сказать, что такой поразительный орган возник по простой случайности? Как же человек может объяснить существование человеческого мозга? Лишь разум, преобладающий над человеческим, был способен создать

наш мозг.

4. Простая случайность — недостаточное объяснение.

Представьте себе гору Рашмор, на которой высечены образы Вашингтона, Джефферсона, Линкольна и Теодора Рузвельта. Вы бы когда-нибудь поверили, что эти образы появились там случайно? Даже если предположить наличие неопределенного времени, ветра, дождя и воли случая, сложно поверить, что что-либо подобное, связанное с историей, могло бы случайно сформироваться на плоскости горы. Здравый смысл подсказывает нам, что люди спланировали и умело высекли эти образы.

Эта статья затрагивает всего несколько поразительных аспектов нашего мира: положение Земли по отношению к солнцу, некоторые свойства воды, всего один орган человеческого тела. Могло ли хоть какое-то из этих явлений возникнуть случайно?

Известный астроном Сэр Фридерик

Хойл показал насколько абсурдно с точки зрения математики случайное соединение аминокислот в человеческой клетке. Сэр Хойл проиллюстрировал маловероятность подобной случайности, приведя следующую аналогию. Какова вероятность, что торнадо пронесется над рынком старых вещей, на котором будут содержаться все запчасти Боинга 747, случайно сформирует самолет из этих частей и оставит его там, готовым к взлету. Вероятность этого настолько низка, что ее можно не принимать во внимание, даже если бы торнадо проносился над множеством свалок, которых хватило бы, чтобы заполнить вселенную!

Задумываясь над сложностями устройства нашей жизни и вселенной, будет наиболее приемлемым считать, что обладающий разумом Творец обеспечил все необходимое для нашей жизни.

Рассматривая все эти факты, человек может сделать вывод, что Бог существует, и наши отношения с Ним могут быть близкими и личными.

СМЕХ - НЕ ГРЕХ!

Учительница просит ученика рассказать об эволюционной теории. Мальчик долго молчит. "Ну хотя бы расскажи, кто основатель этой теории!" - умоляет учительница. "Чарльз Дарвин...?" - выдавил ученик. "Слава Богу!!!" - вздохнула учительница.

"Бога нет" (Ч. Дарвин)
"Ч. Дарвина нет" (Бог)

Урок атеизма в школе, учительница говорит детям: "Дети, кричите в небо-Бога нет!" Вдруг замечает, что мальчик еврей стоит молча. Она его спрашивает: "Почему ты молчишь?" А он ей и отвечает: "Если там никого нет, то зачем кричать? А если там кто-то есть, то зачем портить отношения?"

Встречаются Атеист и верующий:

-Ну что, святоша, никак в снова в церковь намылился?

-В церковь... Пошли вместе!

-Глупости это! Бога нет!

-Есть!

-Чем докажешь?!

-Личным опытом. Вот, к примеру, падал я как-то раз с крыши 9-этажного дома. Пока летел - успел помолиться Богу, чтобы жизнь сохранил. Он ответил - я живой!

-Врёшь! Это невозможно!

-У меня есть несколько свидетелей!

-Наверное они все твои сообщники из церкви?!

-Да нет, они просто случайные люди. Причём неверующие...

-Ну ладно, допустим ты упал и остался жив! Но причём здесь Бог?!

Это всего лишь случайность!

-Сначала я тоже так подумал, но видишь ли, это повторилось: я снова упал, помолился и остался жив!

-И свидетели есть?

-Есть!

-Ну, это просто совпадение!

Никакого Бога: тебе просто повезло... дважды!

-Видишь ли в чём дело: и на этом всё не закончилось!

-???

-Я упал и в третий раз! И снова Бог спас мою жизнь благодаря молитве!

Свидетелей хоть отбавляй!

-Ну... тогда это уже... просто

ПРИВЫЧКА!...Ничего не

доказывает!... Послушай, а ты не

можешь это ещё раз

продемонстрировать? Только про

Бога не надо, ладно?

Одну бабушку атеисты убеждали, что Бога нет:

- Ну, бабуля, как вы в этого Бога можете верить? Мы уже и в космосе бывали и Бога там не видали, и реки повернули вспять, а Бога не

видели».

А бабушка им говорит:

- А вы знаете, почему у мужчин

растут усы, а у женщин нет?

(пауза)

- Не знаем.

- Так если вы не знаете, что у вас

под носом делается, чего вы в

космос лезете?



Душа или мозг?

В медицинском вестнике Нью-Йорка за 1888 год описан уникальный случай с матросом речного буксира, тянувшего за собой баржу, на палубе которой в два яруса громоздились большие ящики. По нелепой случайности как раз в тот момент, когда его буксир подходил к мосту с низкой аркой, находившийся на носу баржи матрос вздумал посмотреть, не ослабло ли крепление верхнего яруса, взобрался на нижний и поднял голову над ящиками. Поскольку он стоял спиной по ходу движения, то не увидел надвигающейся опасности, и нижний острый край балки мостового пролета, как бритвой, срезал часть черепа примерно на два дюйма выше правого глаза.

А дальше произошло настоящее чудо. Когда через пару часов матроса доставили в больницу, он все еще был жив. Врачи стали обрабатывать рану, не очень-то надеясь спасти необычного пациента, как вдруг тот открыл глаза и спросил, что с ним случилось. Но чудеса продолжались! Когда врачи закончили свою работу и забинтовали

уменьшившуюся на целую четверть голову, пострадавший неожиданно слез с операционного стола.

Он потребовал свою робу, заявив, что хочет отправиться домой. Его, конечно, никуда не опустили. И все-таки через два месяца вернулся на судно. Травма, по видимому, никак не сказалась на нем. Изредка он жаловался на головокружение, а в остальном был вполне здоровым человеком. Лишь спустя 26 лет после несчастного случая у него частично парализовало левую руку и ногу. А еще через четыре года, когда бывший матрос попал в больницу, врачи записали в его истории болезни, что у пациента отмечена склонность к истерии.

Учитывая давность лет, можно было бы усомниться в достоверности этой истории. Но медицине известны не менее поразительные случаи, имевшие место значительно позднее.

В 1935 году в госпитале Святого Винсента в Нью-Йорке родился ребенок, у которого вообще не было мозга. И все же в течение 27 дней ребенок жил, ел и плакал, ничем не отличаясь от обычных новорожденных. Его поведение было

совершенно нормальным, и об отсутствии мозга до вскрытия никто даже не подозревал.

В 1957 году перед Американской ассоциацией психологов с сенсационным докладом выступили доктор Ян Брюэль и Джордж Олби. Они успешно провели операцию, в ходе которой пациенту в возрасте 39 лет пришлось удалить все правое полушарие. Причем, к величайшему изумлению врачей, он не только быстро выздоровел, но и после операции не утратил прежних умственных способностей, которые были выше среднего.

А в 1940 году в клинику доктора Н.Ортиза положили 14-летнего мальчика, которого мучили ужасные головные боли. Через две недели он, к сожалению, умер, причем до самого конца находился в сознании и был в здравом уме. Когда же врачи произвели вскрытие, то были потрясены: почти всю черепную коробку занимала огромная саркома - злокачественная опухоль, практически полностью поглотившая мозговую ткань, из чего следовало, что довольно длительное время мальчик жил без мозга!

В США во время земляных работ 25-летний рабочий Финеас Гейдж стал жертвой несчастного случая, последствия которого вошли в анналы медицины как одна из самых непостижимых загадок. При взрыве динамитной шашки массивный металлический прут 109 см длиной и 3 см в диаметре вонзился в щеку несчастного, выбив коренной зуб, прошил мозг и череп, после чего, пролетев еще несколько метров, упал. Самое же удивительное то, что Гейдж не был убит на месте и даже не так уж сильно пострадал: лишь потерял глаз да зуб. Вскоре его здоровье почти полностью восстановилось, причем он сохранил умственные способности, память, дар речи и контроль над собственным телом.

Во всех приведенных случаях мозговая ткань была настолько сильно нарушена в результате травм или болезней, что, по традиционным медицинским канонам, наш "верховный главнокомандующий" просто не должен был выполнять свои функции мыслительного аппарата и регулировщика жизненных процессов в организме. Получается, что все пострадавшие жили практически "без царя в голове", хотя и разное время.

Но бывает, что человек какое-то время остается живым вообще без головы, хотя с точки зрения медицины это абсолютно невозможно!

В начале 50-х годов в Военном институте иностранных языков добрую половину слушателей составляли бывшие фронтовики. Летом, когда мы выезжали в военные лагеря, по вечерам в курилке собирался, как теперь говорят, ток-клуб и рассказывались

всевозможные байки из фронтовой жизни. Однажды старшина Борис Лучкин, воевавший в полковой разведке, поведал невероятную историю. Как-то во время поиска в тылу у немцев командовавший их разведгруппой лейтенант наступил на прыгающую мину-лягушку. У таких мин был специальный вышибной заряд, который подбрасывал ее на метр-полтора вверх, после чего происходил взрыв.

Так случилось и в тот раз. Во все стороны полетели осколки. Причем один из них начисто снес голову лейтенанту, шедшему впереди в метре от Лучкина. Но обезглавленный командир, по словам старшины, не рухнул на землю, как подкошенный снап, а продолжал стоять на ногах, хотя у него остались только подбородок и нижняя челюсть. Выше не было ничего. И вот это страшное тело растегнуло правой рукой ватник, вытащило из-за пазухи карту с маршрутом движения и протянуло ее, уже залитую кровью, Лучкину. Только после этого убитый лейтенант наконец упал. Тело командира, даже после смерти «думавшего» (!) о своих солдатах, они вынесли и похоронили возле штаба полка. Однако тогда никто не поверил рассказу Лучкина, тем более что остальные разведчики, шедшие сзади, не видели всех деталей и поэтому не могли подтвердить слова старшины. Признаюсь, мы, студенты, тоже не поверили в реальность солдатской байки. Но сейчас собранные в моем досье случаи заставляют по-иному отнестись к ней.

Средневековые хроники повествуют о таком эпизоде. В 1636 году король Людвиг Баварский приговорил к смертной казни некоего Дица фон Шаунбурга с четырьмя его ландскнехтами за то, что они подняли восстание. Когда приговоренных привели на место казни, согласно рыцарской традиции, Людвиг Баварский спросил у Дица, каково будет его последнее желание. К величайшему удивлению короля, тот попросил поставить их всех в один ряд на расстоянии восьми шагов друг от друга и отрубить голову ему первому. Он пообещал, что начнет бежать без головы мимо своих ландскнехтов, причем те, мимо которых он успеет пробежать, должны быть помилованы.

Благородный Диц выстроил своих товарищей в ряд, а сам встал с краю, опустил на колени и положил голову на плаху. Но как только ударом топора палач снес ее, Диц вскочил на ноги и помчался мимо застывших в ужасе ландскнехтов. Только пробежав последнего из них, он замертво упал на землю. Потрясенный король решил, что тут не обошлось без вмешательства дьявола, но все же выполнил свое обещание и помиловал

ландскнехтов.

О другом случае «жизни после смерти» сообщается в рапорте капрала Р.Крикшоу, обнаруженном в архиве британского военного министерства. В нем излагаются прямо-таки фантастические обстоятельства гибели командира роты «В» 1-го йоркширского линейного полка капитана Т.Малвени во время завоевания англичанами Индии в начале XIX века. Это произошло в ходе рукопашной схватки при штурме форта Амары. Капитан снес саблей голову солдату. Но обезглавленное тело не рухнуло на землю, а вскинуло винтовку, в упор выстрелило английскому офицеру прямо в сердце и лишь после этого упало.

Еще более невероятный эпизод приводит журналист Игорь Кауфман.

Сразу после войны в лесу под Петергофом грибник нашел какое-то взрывное устройство. Захотел рассмотреть его и поднес к лицу. Грянул взрыв. Грибнику напрочь снесло голову, но он прошел без нее двести метров, причем три метра по узенькой доске через ручей, и только затем умер. Журналист подчеркивает, что это не байка, были свидетели, а материалы остались в архиве уголовного розыска.

Выходит, даже внезапная и полная утрата мозга вовсе не влечет мгновенную смерть человека. Но тогда кто или что управляет его телом, заставляя совершать вполне разумные действия?

Цитаты ученых о дизайне вселенной

Фред Хойль (английский астрофизик): «Интерпретация фактов в свете здравого смысла свидетельствует, что суперинтеллект забавляется с физикой, а также с химией и биологией, и что в природе не существует действующих велепую сил, о которых стоило бы говорить. Числа, выводимые из фактов, кажутся мне таким огромными, что этот вывод не вызывает никаких сомнений».

Алан Сэндидж (лауреат награды Кроуфорда в области астрономии): «Я нахожу невероятным, чтобы из хаоса образовался такой порядок. Должен быть определенный организующий принцип. Для меня Бог – это тайна, и в то же время Он объясняет чудо существования, почему что-то существует вместо ничего».

Джон Оукиф (астроном в NASA): «... Если бы Вселенная не была создана с самой поразительной точностью, мы никогда не смогли бы существовать. Это моя точка зрения, что эти обстоятельства указывают на то, что Вселенная была создана для жизни человека».

Джодж Гринштайн (астроном): «Когда мы рассматриваем все доказательства, то непроизвольно возникает мысль о том, что некоторая сверхъестественная сила должна участвовать в этом. Возможно, что внезапно, без намерения, мы натолкнулись на научное доказательство существования Бога? Был ли это Бог, кто вмешался и преднамеренно создал космос для нашей выгоды?»

Артур Эддингтон (астрофизик): «Идея универсального Разума или Логоса была бы, я думаю, достаточно правдоподобным выводом из настоящего состояния научной теории».

Арно Пензиэс (нобелевский лауреат по физике): «Астрономия приводит нас к уникальному событию, вселенной, которая была создана из ничего. Это событие с очень тонким балансом для обеспечения точных условий, необходимых для жизни. В основе этого события лежит план (можно сказать «сверхъестественный»)».

Роджер Пенроуз (математик и писатель): «Я бы сказал, что вселенная имеет цель. Она не существует по воле случая».

Вера Кистяковски (физик МТИ): «Исключительный порядок, показанный нашим научным пониманием физического мира, призывает к Божественному».

Александр Поляков (советский математик): «Мы знаем, что природа описывается лучшей из всех возможных математик, потому что ее создал Бог».

Эдвард Милнэ (английский специалист по космологии): «Что касается причины появления вселенной, в контексте расширения, то оставляем читателю вставить ее, но наша картинка является неполной без Него (Господа)».

Артур Шавлов (профессор физики в университете Стэнфорд, в 1981 году нобелевский призер в области физике): «Мне кажется, что когда сталкиваешься с чудесами жизни и вселенной, нужно задать вопрос «почему?», а не «как?». Единственные возможные ответы – религиозные.... Я чувствую потребность в Боге для вселенной и для моей жизни».

Верне фон Браун (ведущий ракетный инженер): «Мне трудно понять ученого, который не признает присутствие превосходящего над вселенной разума, так же как трудно понять теологов, которые отрицают научный прогресс».

г. Благовещенск, 675005 а/я 23 Христианское информационное издание.

Телефон:(4162) 52-39-72 , e-mail: tblblago@amur.ru

Ответственный редактор: Чуваткин А.И.

При подготовке номера использовались материалы Христианского научно-апологетического центра, Христианского научно-популярного журнала «Библейское открытие».