



Слабое звено номер четыре:

ТЕОРИЯ, ФОРМИРУЮЩАЯ МИРОВОЗЗРЕНИЕ

Вспомним такой эпизод фильма: Птицы-дронты, живущие обособленным обществом, готовятся к Ледниковому периоду... Структура государственного управления – тоталитарно-идеологическая. Они не сумели дать ответ на простой логический вопрос, заданный мамонтом Манн-фрэдом: «Вы собираетесь прожить миллионы лет под землёй, питаясь тремя арбузами?». Вместо обоснованного ответа тазкводронты пустились в *физическую* и *психологическую* атаку. «Чу-мань-ю! Чу-мань-ю!» Кажется, что со стороны пришельцев появляется угроза, и им не до рассуждений над «логическими доводами оппонента»! Хотя поведение лидирующих Дронтов, по сути, представляло для всех птиц не менее явную угрозу и реальный вред вплоть до смерти некоторых из них. Они были ослеплены собственным невежеством.

Структура коммунистического строя, который до сих пор не изменился в Китае, Северной Корее, в некоторых других странах, основана на эволюционной философии. Основатель коммунизма Карл Маркс посвятил свой труд «Капитал» Чарльзу Дарвину. По собственному заявлению Маркса, целью его жизни было: «Разрушение капитализма и опровержение Бога». В.И. Ленин зачитывался Дарвином. Мао Дзе Дун и Иосиф Сталин считали книгу Дарвина одной из тех книг, что повлияла на их характер. Адольф Гитлер считал труд Дарвина гениальным. Каждый из этих диктаторов виновен в смерти миллионов людей. Но мало кто догадывается, что они совершали эти преступления лишь потому, что были твёрдо убеждены в двух вещах: *можно жить без Бога* и *выживает сильнейший*. Логическим заключением обеих фраз является вывод: «всё дозволено». Потому-то и совершались эти чудовищные злодеяния против человеческих жизней. Многие сегодня готовы критически оценить достоверность доводов, предложенных Дарвином и неodarвинистами. Следует ли нам повторять жуткие ошибки прошлого в свете научных открытий и при наличии такого обилия научных материалов, доступных на многих языках мира?

Итак, слабое звено номер четыре – это прямое идейное влияние теории эволюции на моральное растление общества, в котором мы живём и на поведение людей, которые управляют государством. И если грамотным людям,

способным уже сегодня заглянуть в недалёкое будущее, неотреагировать на теорию эволюции, преподаваемую, как единственно научную теорию и как свершившийся факт, то в скором будущем наше общество может превратиться в по-настоящему дикие джунгли, где человек человеку – враг, и единственный смысл жизни – выживание за счёт истребления слабых.



Слабое звено номер пять: ИГРА В ВЫМИРАНИЕ

В одном из первых эпизодов фильма животные, похожие на тапиров, мигрируют на юг. Детям из одного такого семейства вздумалось поиграть в вымирание. Они нашли какую-то лужу с нефтью (или грязью), залезли в неё и стали звать о помощи.

В некоторых фильмах, снятых на эволюционной основе, представляется, что животные, оказавшись в болотах, не могут выбраться оттуда и увязают. Их стоны привлекают хищников, которые, обольтившись лёгкой добычей, пытаются приблизиться к жертве, чтобы полакомиться, и увязают сами. Так, якобы, в далёком прошлом появилась нефть. Сегодня на планете не существует ни одного бассейна, где по данному предположению образовывается свежая нефть. Почему? Потому что предположение не наблюдается в природе и не подтверждается естественнонаучными экспериментами. Намного точнее образование органических полезных ископаемых, таких как нефть, уголь и газ, объясняется катастрофической моделью в креационной науке. Их происхождение связано с гигантской по своим масштабам водной катастрофой, которая произошла в прошлом и которая запечатлена не только в легендах древних народов по всему миру, но и в самой летописи окаменелостей с её осадочными отложениями и миллиардами некогда живых существ, погребённых в осадочных породах водами Всемирного Потопа. И экспериментальная наука подтверждает это.

Итак, если эволюционизм как идеология неправ, то он должен исчезнуть, а если он прав, то по своему же закону ввиду своей слабости также должен исчезнуть.

В буклете использованы кадры из анимационного фильма «Ice Age» 20th Century Fox, USA, 2002, Режиссёр Крис Уэдд

Познакомьтесь с дополнительными материалами на www.scienceandapologetics.org

СЛАБЫЕ ЗВЕНЬЯ ТЕОРИИ ЭВОЛЮЦИИ



В анимационном фильме

ЛЕДНИКОВЫЙ ПЕРИОД

Профессор Н.Е. Всезнайло
Под редакцией Д.С. Равиновича

Как известно, в каждой шутке есть доля правды

В первой части популярного анимационного фильма, выпущенного кинокомпанией «20-й Век Фокс» сразу и не заметишь, как авторы сценария отражают проблемы теории эволюции, или, другими словами, её слабые звенья, то и дело отпуская колкие замечания в адрес широко укоренившейся в сознании общества философии. Делается это шутя, просто и непринуждённо. О серьёзности критики вначале и не догадываешься. Попробуем задержать своё внимание на пяти эпизодах, которые отчётливее всего иллюстрируют наши замечания.

Слабое звено номер один:

РОЖДЁННЫЙ ПОЛЗАТЬ - ЛЕТАТЬ НЕ МОЖЕТ

Дважды в фильме подчёркивается мысль о, так сказать, естественной «ненаблюдаемости» эволюционных процессов. Первый раз, когда два броненосца, мигрирующие на юг, обсуждают эволюционные убеждения своего друга, выраженные в его попытках полететь как птица, бросившись со скалы. Второй раз – это попытка ленивца Сиды взобраться на отвесную скалу, держа в лапах человеческого детёныша. «Природой это не предусмотрено», – отмечает мамонт Манфред. Броненосцы не летают, а ленивцы не лазают по отвесным скалам. Засевая поле хлопком, глупо ожидать обилие урожая кукурузы, но только не у приверженцев эволюционной теории. Для них допустимо, что хлопок может настолько видоизмениться, что перестанет быть хлопком. Генетика здесь вовсе не дружит с эволюцией. Путём случайных рекомбинаций и ошибок новая информация не появляется, только истощается запас старой. Факт *недоказуемости* эволюционной теории был отмечен в 1959 году эволюционистом сэром Артуром Кейтом в предисловии к 100-летию изданию книги Чарльза Дарвина «Происхождение видов путём естественного отбора и сохранение благоприятствуемых рас в борьбе за жизнь» (1859г.)



«О да, это прорыв!»



Слабое звено номер два:

ОТСУТСТВИЕ ПРОМЕЖУТОЧНЫХ ФОРМ.

В главе «Проблемы теории» ранее упомянутой книги Ч. Дарвина, автор задаётся вопросом, на который тут же сам и отвечает: «Почему же мы не обнаруживаем в земной коре разнообразнейшие промежуточные формы в бесчисленных количествах? Геология отнюдь не предоставляет нам подобной завершенной и последовательной цепи; и это, вероятно, самое серьёзное возражение, которое может быть выдвинуто против моей теории». За минувшие 150 лет геология и палеонтология так и не подружилась с теорией эволюции. Так и не было найдено чётких образцов, которые могли бы сроднить «ветви» эволюционного «древа жизни» ни друг с другом, ни тем более с его одноклеточными «корнями».

Многие эволюционисты вынуждены были признать отсутствие в летописи окаменелостей т.н. «переходных форм», совмещающих в себе характеристики разных классов. Не найдено не только отпечатков получешуи-полупера, или получешуи-полушерсти у окаменевших образцов, но также не обнаружено и останков каких-либо «недо-» или «полу-» развитых трилобитов, рыб, рептилий или птиц. Как могло трёхкамерное сердце постепенно развиваться в четырёхкамерное, продолжая при этом выгодно функционировать? Изобреталось множество гипотез, с помощью которых пытались объяснить эту нестыковку теории с фактами. Но в этих гипотезах **Слепой случай** предстаёт на редкость догадливым и изворотливым в своих, почти что сказочных, превращениях. Вообще-то, пока лишь человек известен как мастер хитрых изощрений. Как же **Слепой случай** смог это всё так ловко продумать? Напомним, что в качестве доказательств эволюции человека использовались Зоантроп, Питекантроп, Австралопитек «Люси», Гесперопитек, ОДНАКО за этими наукообразными терминами на самом деле стоят всего лишь умозрительные идеи, построенные на основаниях либо сфальсифицированных данных, либо ложной интерпретацией этих данных. И делалось это не примитивными представителями рода Homo Sapiens, но образованными людьми. В тех же эволюционистских изданиях природу наделяют однозначно божественными эпитетами, такими как «мудрость», «сила» или даже «замысел». Это как-то не вяжется с их сугубо материалистической основой.

Как ни прискорбно, но, несмотря на постоянное разоблачение таких подлогов, люди лучше запоминают аргументы в пользу эволюции, но не их последующие опровержения. И потому в современных школьных учебниках всё также продолжают оставаться данные, отвергнутые наукой уже более полувека. Но вот мало кого это беспокоит, ведь сама теория так привлекательна: каждый хочет оказаться «сильнейшим».

Слабое звено номер три: ВЫЖИВАНИЕ СИЛЬНЕЙШЕГО

Уточним, что оригинальная фраза, родившаяся в уме Дарвина, звучала так: «выживание приспособленного». В науке такая формулировка называется «тавтологией», когда в качестве определения используются синонимы.

В английской версии м/ф эта фраза обыгрывается с игрой слов, поскольку «the fittest» (приспособленный) может также переводиться, как «наиболее подходящий по размеру». Так, саблезубый тигр оказался наиболее подходящим по размеру к тому отверстию, в котором он и застрял.

Дарвин, вероятно, вполне осознавая это, предложил объяснение фразе: якобы естественный отбор и мутации делают некоторых более приспособленными, чем и способствуют появлению новых видов. Дарвин в то время не был знаком ни с молекулярной биологией, ни с генетикой. Сегодня его доводы опровергнуты: естественный отбор лишь сохраняет уже существующий вид, а мутации не добавляют новую информацию в код ДНК, как правило, оказываясь губительными для организма. Как стали коллективными муравьи, бесплодные «рабочие» которых исключены из процесса передачи опыта? Как эволюционировал язык и клюв дятла? Как могли выжить такие беззащитные животные как овцы? По мере развития науки предоставляет всё больше вопросов, на которые теория эволюция не в силах ответить. Мнимая неоспоримость коронной фразы твёрдо засела в умах миллионов и существенно влияет на их поведение.



«ВЫЖИВАЕТ СИЛЬНЕЙШИЙ?
Я ТАК НЕ ДУМАЮ» ЛЕНИВЕЦ СИД