

Дэвид РОУЗВЕР

**НАУКА О СОТВОРЕНИИ МИРА,
доказывающая правоту Библии**

David Rosevear.

Creation Science.

Confirming that the Bible is right

© 1991 David Rosevear. Все права сохранены.

ISBN 0 947852 91 3

Крымское общество креационной науки

Перевод с английского: **Евгения Канищева**

Редактор: **Вячеслав Хачатурян**

Симферополь, 1995

Наука о сотворении мира, доказывающая правоту Библии

Ученые до Дарвина с радостью восхваляли Бога-Творца, Который создал растения и животных по роду их. Представители современной науки заменили Бога так называемыми «естественными процессами». По их мнению, именно в результате этих процессов материя возникла сама собой десяток миллиардов лет назад; жизнь зародилась спонтанно; человек произошел от обезьяны... Но если начальные главы Библии – не более, чем красивая сказка, значит, доктрина первородного греха – тоже миф. А Евангелие?.. Книга, которую вы держите в руках, просто и убедительно, доступным далеким от науки читателям языком доказывает, что Библейская версия происхождения однозначно заслуживает доверия.

Об авторе

Еще подростком Дэвид Роузвер (Rosevear) стремился убедиться в истинности фактов, описанных в Книге Бытия, прежде чем посвятить себя Спасителю Иисусу Христу. Позднее, став химиком и занявшись исследовательской работой в Бристольском университете и в «Imperial Chemical Industries», он опубликовал ряд научных трудов вместе с двумя членами Королевского научного общества. Кроме того, доктор Роузвер в течение двух десятилетий был страшим лектором Политехнического института в Портсмуте. Он – председатель Creation Science Movement – крупнейшей в мире организации ученых-креационистов. Лекции доктора Роузвера по научным аспектам Творения заслуживают самой высокой оценки.



Наука о сотворении мира

*Посвящается Джоан,
чьи прогулки с Господом
и бесконечная любовь к слову Его
вот уже сорок лет служат
источником моего вдохновения.
Д.Р.*

Введение

Доктрина сотворения мира Богом, противостоящая теории эволюции, является основополагающей по отношению к доктринам первоначального греха, Искупления через гибель Иисуса Христа и последующего возрождения всего сущего. С первого взгляда может показаться, что дискуссия между сторонниками эволюционной теории и теории сотворения мира несущественна, что предмет ее может занимать только ученых, и что она не имеет отношения к нашему вечному Спасению. Да и в самом деле, неужели нельзя верить в эволюцию и при этом быть истинным христианином?

Опросы населения выявили основную причину, по которой люди отвергают христианство. Она в том, что наука якобы доказала несостоятельность Библии, особенно в вопросе происхождения жизни.

В этой книге мы покажем, что теория эволюции — научное оружие атеизма. Ее повсеместное утверждение всегда сопровождалось печальными последствиями: люди стали реже посещать церковь; были пересмотрены незыблемые моральные основы, заключенные в Господних Заповедях; изменилось отношение к ценности человеческой жизни как до рождения, так и перед смертью. Некоторые люди, осознавая связь между распространением эволюционной философии и кризисом морали, пытаются примирить теорию эволюции с Библейским Откровением. Такие компромиссные концепции мы тоже обсудим в данной работе.

Разумеется, если будет доказано, что теория эволюции верна, основана на научном наблюдении и соответствует принципам науки, то нам придется пересмотреть нашу веру в вечную истину Слова Божьего, или наше понимание смысла Библии. Однако далеко не все еще осознали, что теория эволюции не в силах интерпретировать наблюдаемые факты, что она противоречит основным положениям науки и является, по признанию многих ученых, несостоятельной.

Наука о сотворении мира

Мы рассмотрим свидетельства науки в пользу Сотворения и против эволюции. Теория спонтанного возникновения первой живой клетки и последующего превращения ее в другие формы жизни противоречит принципам генетики и молекулярной биологии. Во всех живых существах видна работа разумного Творца. Мы рассмотрим механизм ряда явлений и покажем, что он исключает возможность случайного возникновения и развития жизни. Исследование окаменелостей подтверждает концепцию молодого возраста Земли и Всемирного Потопа. Будет рассмотрена гипотеза, что Земле и Вселенной всего лишь несколько тысяч лет. Будут разоблачены мифические «доказательства» существования переходных форм от обезьяны к человеку.

Мы рассмотрим свидетельства Библии, которая содержит множество научных фактов, только недавно подтвержденных открытиями человечества. Авторы Нового Завета показали нам, как важен факт реального существования Адама и Евы. Более того, сам Создатель, Иисус Христос, говорил, что Адам и Ева были созданы «в начале», и связывал их сына, Авеля, с началом мира.

Мы покажем, что вывод пророка Иеремии о том, что «Бог сотворил землю силою Своею, утвердил Вселенную мудростью Своею и разумом Своим распростер небеса» более состоятелен, нежели представление о большом взрыве, в результате которого жизнь зародилась случайно в какой-то первобытной луже и распространилась посредством случайных мутаций, управляемых изменениями окружающей среды.

Глава 1

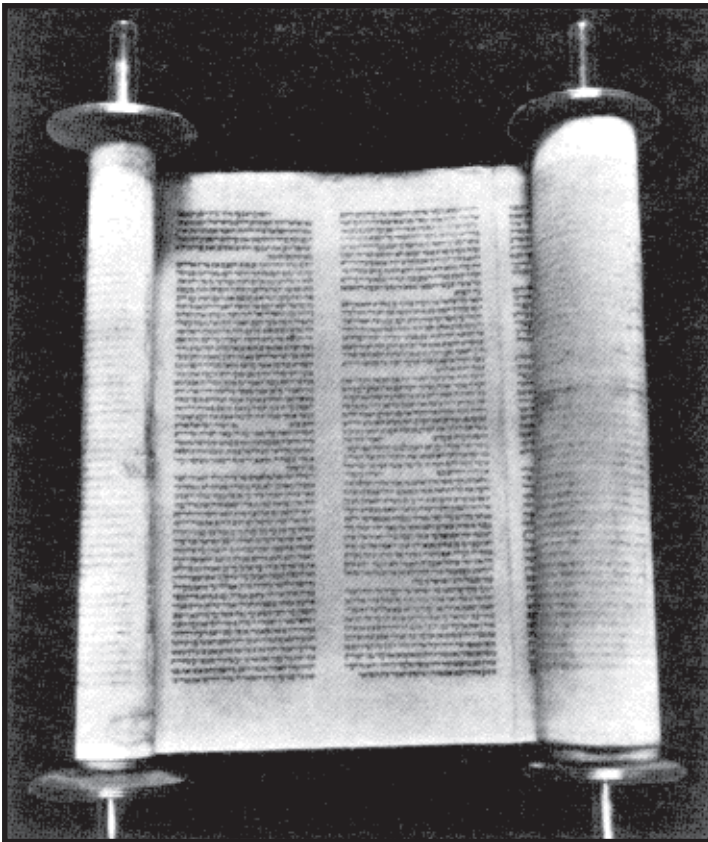
Творение или эволюция — так ли это важно?

В школах, на радио, по телевидению, в учебниках, энциклопедиях и детских книжках о чудесах природы — повсюду нас атакует теория эволюции, которая подается, как доказанный факт, и усомниться в ее верности — значит, прослыть невеждой. Сторонники этой теории изображают пещерных жителей, как переходные формы от обезьяны к человеку. Динозавры, говорят нам, вымерли 65 миллионов лет назад. Жизнь зародилась спонтанно как минимум тысячу миллионов лет назад, а Вселенная возникла в результате большого взрыва около 15 миллиардов лет назад. На протяжении этих долгих-предолгих эпох игра слепого, неразумного случая породила все разнообразие растительной и животной жизни, высшей точкой которой стал разумный человек. Если дикий зверь постепенно развился в «благородного дикаря», а затем в «господина Гомо Сапиенс-Сапиенс» — не правда ли, нас ожидает светлое будущее? «О смелый новый мир, коль в нем живут такие!»

Правда Библии

Христианину, которому с рождения промывали мозги всей этой «картиной мира», нелегко поверить, что Господь сотворил все — растения, рыб, птиц, других животных и человека — меньше чем за неделю.

Естественной реакцией будет такая: наука права, а Книга Бытия — не более чем примитивный фольклор. Возможно, посредством мифа Книга Бытия хочет уверить нас, что Бог — во всем сущем, и, таким образом, ввести азы необходимых человеку законов морали?



Книга Торы. Свитки Мертвого моря.

Полагая так, мы отвергаем как «детские сказки» истории о Всемирном Потопе и смешении языков при строительстве Вавилонской башни. Многие ученые трактуют эти эпизоды, прославляющие силу и мощь Господню, как «легенды». Но если мы с первых страниц Библии ставим под сомнение ее истинность, нам следует спросить себя: а как мы относимся к чудесам, описанным в Евангелиях? Как же тогда Воскресение, Вознесение, Пятидесятница и обещанное Второе Пришествие? К чему мы придем, начав с недоверия первым же главам Библии?

В Псалтири говорится: *«Основание слова Твоего истинно»*. Апостол Павел сказал: *«Все Писание богодухновенно»*. Сам Иисус Христос говорил, что Писание незыблемо: *«ни одна йота и ни одна черта не пройдет из закона, пока не исполнится все»*. Йота — самая маленькая из букв древнееврейского алфавита; черта же означает крохотную изогнутую линию, превращавшую одну букву в другую. Самые буквы изначального Писания были незыблемым Словом Божиим.

Святость человеческой жизни

Если теория эволюции верна, и Едемский сад — всего лишь вымысел, то, следовательно, человек отнюдь не создан по образу и подобию Божьему. Что же тогда особенного в человеческой жизни? От нежеланного плода можно с легкостью избавиться. Эволюционисты утверждают, что человеческий эмбрион повторяет в своем развитии этапы эволюции и проходит через стадию рыбы с жаберными щелями. Современные ученые знают, что это не так, но идея оказалась на редкость живучей. Что ж, раз мы убиваем рыб, почему бы не уничтожить и зародыш человека? Но и это не предел. Мы можем «из милосердия и сострадания» убить младенца, родившегося с уродствами. Людей, которые уже не могут «приносить пользу обществу», тоже, оказывается, можно «достойно» уничтожить, чтобы избавить их от страданий (а себя, между прочим, — от лишних расходов).

Оплодотворенная яйцеклетка, без добавления к ней какой-либо генетической информации, способна развиваться в человека, созданного по образу и подобию Господа. В Псалме 21 Давид говорит, что Господь воззвал к нему, когда Давид был еще во чреве матери своей, что глаза Господни видели его существо еще не-



Человеческий эмбрион в возрасте восьми недель
(двухкратное увеличение).

оформившимся. Иов, Исая, Иеремия и Павел утверждали, что Господь воззвал к ним еще в материнской утробе. Уничтожение невинных младенцев в абортариях — вызов Тому, Кто сказал: «*не убий*». Но для сторонника теории эволюции эта заповедь — пустой звук.

Расизм

Если человек спустился на землю с деревьев, то, следовательно, одни расы должны быть ближе к обезьянам, чем другие, и, соответственно, слабее развиты. Сэр Артур Кейт ясно показал, что расистские взгляды Гитлера были непосредственно связаны с теорией Дарвина. И Дарвин, и Гексли в опубликованных письмах выражали расистские взгляды — например, по отношению к туркам и неграм. После разоблачения чудовищных последствий нацизма общественное мнение повернулось к сторонникам движения за права человека; были приняты законы против разжигания расовой ненависти, и «научный аспект» расизма какое-то время не затрагивался. Однако в конце восьмидесятых годов вновь были предприняты попытки связать объем мозга с интеллектом. Так, профессор Раштон из США провозгласил, что азиаты — более высокоорганизованная раса по сравнению с белыми, а те, в свою очередь, сильно обгоняют в развитии негров. (Интересно, что у «ископаемых предков человека» — скажем, у кроманьонца и неандертальца — объем мозга больше, чем в среднем у современного человека). Остается только спросить: могут ли тесты на коэффициент интеллекта отразить умственные способности человека, не говоря уж о его мудрости? Сравнивая различные этнические группы, необходимо брать в расчет социальные и экономические факторы. На мыслительные способности человека влияет и его общее самочувствие, которое, в свою очередь, зависит от рациона питания и уровня медицинского обслуживания.

Только нерушимая вера в постулаты эволюции может привести к выводу о превосходстве одних рас и примитивности других. Этому выводу нет доказательств; напротив, все свидетельства подтверждают, что человечество — единый вид. При равных условиях представители различных рас имеют, в среднем, равный умственный, физический и духовный потенциал. В 11 главе Книги Бытия говорится о происхождении народов, и апостол Павел, обращаясь к



Вариации в пределах вида.

Творение или эволюция — так ли это важно?

современной ему интеллектуальной элите (Деяния 17), подтверждает, что «от одной крови Он произвел весь род человеческий». Сегодня, изучая ДНК человека, генетики приходят к тому же выводу.

Может ли эволюционист грешить?

Если грехопадение Адама — всего лишь легенда, то что же тогда такое грех? Нарушение чьего закона? Выходит, что десять заповедей — не более чем набор правил, навязанный правящим классом угнетенному, дабы сохранить существующий порядок вещей. То, что годится для выживания сильнейших — хорошо. То, что социально неприемлемо — грех (скажем, грех против окружающей среды). Если все мы — результат игры слепого случая при естественном отборе, то что дурного тогда в кровавых человеческих играх — насилии, убийстве, войне?

Если человек — порождение случая, то его поведение целиком и полностью основано на целесообразности и выгоде. Тогда что за странная причуда эволюции создала человека с пониманием добра и зла и природной склонностью выбирать второе? Философия «выживания сильнейших» знает только один закон — закон джунглей. Скромные плетутся в хвосте. Те из сторонников этой философии, кто помогает слабым и творит добро — плохие эволюционисты!

Спасение... но от чего?

Если человек не совершал грехопадения, то зачем ему Искупитель? Искупление грехов — главная тема Ветхого и Нового Заветов — становится всего лишь примитивным предрассудком, неким фетишем священников. Если теория эволюции верна, мы должны отказаться не только от Книги Бытия. В 1 Кор.15 святой апостол Павел противопоставляет Адама Христу: *«Как в Адаме все умирают, так во Христе все оживут»*. Грехопадение человека — вот причина, по которой искупление возможно лишь через гибель и воскресение Христа.

Смерть до Адама?

По Библии, грехопадение Адама повлекло за собой возникновение смерти. В 9 главе Послания к Римлянам говорится: *«как одним человеком грех вошел в мир, и грехом смерть, так и смерть перешла во всех человеков, потому что в нем все согрешили»*. И далее: *«преступлением одного смерть царствовала»*. В 15 главе 1-го Послания к Коринфянам сказано: *«Ибо, как смерть чрез человека, так чрез человека и воскресение мертвых. Как в Адаме все умирают, так во Христе все оживут»*. Глава 8 Послания к Римлянам гласит, что тварь покорила суете, а это означает — смерти, распаду и тлену. Смерть и распад не только одного человека, но и всего творения последовали за непослушанием Адама. Об этом ясно сказано в 3 главе Книги Бытия.

В Адаме все умирают. Это означает, что, если в Священном Писании есть смысл, то до Адама смерти не было. Понимание этого сразу исключает эволюцию с ее атрибутами — смертью и борьбой за существование, а также компромиссные теории — «день — век» и «теорию разрыва». Обе они предполагают бесконечное множество смертей за предположительно огромный отрезок времени до сотворения Адама.

Сотворив Адама, «увидел Бог все, что Он создал, и вот, хорошо весьма». Если до Адама уже существовали борьба, смерть и распад, как мог справедливый Творец увидеть, что созданное Им «хорошо весьма»? «Теистическая эволюция» и другие компромиссные теории, допускающие существование смерти до Адама — просто клевета на Создателя!

Смысл и цель

Эволюционное предположение — что в результате слепого случая возникает точный механизм, как в работе Докина (Dawkin) «Слепой часовщик» — совершенно неудовлетворительно, поскольку не оставляет места для смысла и цели жизни. В соответствии с этим мировоззрением, смерть — конец существования для индивидуума, но средство прогресса для вида в целом. Для христианина же смерть — это путь к славе. Увидя Его, мы уподобимся Ему! Смерть заставила Бога умереть за грех человека, но Его воскресение победило саму смерть!

Теистическая эволюция?

Можем ли мы рубить сук, на котором сидим? Можем ли верить в Бога, который использовал эволюцию для осуществления своего замысла? Что же это за бог?

— Это бог, который говорит не то, что думает, а думает не то, что говорит. Он сказал, что сотворил растения по роду их, с семенами внутри по роду их; и что сотворил животных по роду их. Но если Господь использовал эволюцию, то выходит, что порядок сотворения мира, приведенный в Книге Бытия, неверен, и временная шкала абсурдна.

— Это бог, который использует в своих целях смерть, борьбу и случай — жестокий, азартный бог!

— Это бог, который затратил миллиарды лет, чтобы сотворить человека по своему образу и подобию — бездарный, неумелый бог.

Те, кто хочет примирить теорию эволюции и науку о сотворении мира, пытаются доказать, что жизнь постепенно развивалась в течение миллиардов лет. 1 глава Книги Бытия говорит, что все сущее было создано за одну неделю. Тот, кто верит во всемогущего и мудрого Творца, не сомневается в истинности этого факта. 1 глава Книги Бытия — историческая проза, как и вся Книга в целом. Лишь один эпизод — стих 27 — имеет поэтическую форму:

*«И сотворил Бог человека по образу Своему,
по образу Божию сотворил его;
мужчину и женщину сотворил их.»*

Все остальное — скупая проза, имеющая, несомненно, своей целью пересказ исторических фактов. В 20 главе Книги Исхода, в Десяти Заповедях, прямо утверждается, что *«в шесть дней создал Господь небо и землю, море и все, что в них»*. Эти слова повторяются в 31 главе, где подчеркивается, что они были написаны *«перстом Божиим»*. Послание к Евреям, 4:4 говорит, что *«и почил Бог в день седьмый от всех дел Своих»*. Этот стих никак не согласуется с представлениями теистической эволюции. О сотворении мира говорится и в Евангелиях, например, От Матфея 19 и От Луки 11. Вообще, в Библии есть десятки стихов, возвращающих к началу, к истокам жизни. Их прямое толкова-

Наука о сотворении мира

ние несовместимо ни с теорией «теистической эволюции», ни с теорией «разрыва», ни с концепцией «один день — один век».

В следующих главах мы предложим вам еще одну вескую причину, по которой любая из форм теистической эволюции совершенно неприемлема. Эволюционная теория ненаучна.

Глава 2

Сотворение мира и законы науки

Какие бы то ни было научные исследования возможны лишь потому, что материя существует и взаимодействует в соответствии с незыблемыми законами. Мы можем предсказать точное время прилива, потому что луна подчиняется законам динамики и гравитации. Мы можем построить завод для производства железа, зная наверняка, что условия выделения его из железных руд не изменятся. Законы науки проверены, действие их испытано. Никто и никогда не наблюдал ситуации, в которой бы они не срабатывали. Например, астронавт находится в невесомости не из-за нарушения закона притяжения, а из-за отсутствия сопротивления действию гравитационного поля Земли в данных условиях.

Наука имеет дело не только с законами, но и с теориями. Если теория не способна объяснить результаты наблюдения, она корректируется, или даже отвергается в целом. Теория эволюции и теория сотворения мира имеют своей целью объяснение происхождения Вселенной, жизни и различных жизненных форм — того, чего ни один человек сам наблюдать не мог.

Мы рассмотрим механизмы, предлагаемые обеими теориями, чтобы выяснить, в каком случае законы науки учитываются, а в каком — попираются догадками и предположениями.

Законы термодинамики

Законы, регулирующие отношения между теплом и работой (на языке науки — начала термодинамики), были сформулированы в XIX веке, примерно в тот же период, когда эволюционная теория пришла в качестве научного объяснения происхождения жизни на смену теории сотворения мира. Английский ученый Джоуль (давший свое имя единице измерения энергии) точно измерил переход механической энергии в тепловую. В XVIII веке Лавуазье взвесил продукты сгорания вещества и выяснил, что при горении не происходит потери общего веса. Наблюдения такого рода позволили сформулировать первое начало термодинамики. Оно гласит, что материя и энергия не могут быть ни созданы, ни уничтожены. Энергия может только преобразовываться из одного вида в другой, например, электрическая энергия — в свет и тепло, но при этом не происходит ни потери, ни увеличения энергии. Подобным же образом может видоизмениться материя — например, при горении древесины и кислорода образуются пепел и газы, но материя при этом не появляется и не исчезает. В XX веке выяснили, что материя может быть преобразована в энергию посредством атомных реакций, а Блэккет использовал энергию для создания материи. Но между материей и энергией существует строгое соотношение ($E=Mc^2$), и общее количество материи и энергии всегда неизменно.

Попробуем применить первое начало термодинамики к проблеме происхождения Вселенной. Поскольку материя и энергия не могут быть ни созданы, ни уничтожены, то, следовательно, во Вселенной нет ничего такого, что могло бы ее — Вселенную — породить. Конечно, может быть и так, что Вселенная существовала всегда; но если она начальна, то ее, несомненно, породило Нечто извне. Последняя альтернатива — это постулат креационизма (учения о сотворении мира).

Второе начало термодинамики, сформулированное в XIX веке в результате исследований таких ученых, как Карно и Клаузиус, гласит, что в замкнутой системе спонтанные процессы ведут к уменьшению организации и порядка. Все движется в направлении от порядка к хаосу. Энергия, не меняясь количественно, движется в сторону более низкого потенциала и меньшей способности совершать работу.

Применяя это правило к происхождению Вселенной, мы приходим к выводу, что если Вселенная не имела начала и, следовательно,

бесконечно стара, то она за свою жизнь должна была прийти в состояние полного хаоса и лишиться какой бы то ни было пригодной энергии. Будь Вселенная бесконечно стара, она давно погибла бы тепловой смертью, предсказанной астрономами. Однако мы видим порядок в галактиках, порядок в Солнечной системе, порядок на Земле; потенциал энергии везде высок, и, следовательно, Вселенная не бесконечно стара. У нее было начало!

Из первого правила термодинамики следует, что Вселенная не могла создать себя сама; значит, ее должно было создать нечто извне — Творец.

Закон причины и следствия

Этот закон гласит, что любое следствие должно иметь свою причину, и что причина эта не может быть больше следствия — ни качественно, ни количественно. Это положение вытекает непосредственно из первого начала термодинамики; оно также воплощено в законах Ньютона. Никогда не было зафиксировано ни одного исключения из закона причины и следствия. Таким образом, любое следствие во Вселенной обязательно имеет причину, и мы можем проследить все следствия вспять, вплоть до Первопричины.

Первопричина времени должна быть больше, чем само время; она должна быть поистине предвечной. У Первопричины нет начала. Это — ответ тем, кто спрашивает, откуда появился Бог.

Пространство беспредельно, измерить его невозможно, поэтому первопричина пространства должна быть больше пространства — должна быть бесконечной. Во Вселенной не может быть ни одного места, свободного от влияния Первопричины пространства.

Во Вселенной, как мы уже отмечали, содержится огромное количество энергии. Это лучистая энергия нашего Солнца и других бесчисленных звезд. Это и гравитационное притяжение между Солнцем и планетами Солнечной системы. Притяжение это, огромное по человеческим меркам, — ничто в сравнении с притяжением звезд в галактиках и, тем более, — с притяжением между галактиками. Первопричина всей энергии во Вселенной не может быть меньше общего количества этой энергии — в соответствии с законом причины и следствия. Эта Первопричина всемогуща.

Аналогично мысля, мы можем рассмотреть всю информацию во Вселенной — не только сложнейшие свойства материи, но и генетическую информацию во всем многообразии форм животной и растительной жизни — и прийти к выводу, что Первопричина должна быть всеведущей.

Мы, люди, заключаем в себе личность и волю. Чтобы сотворить личность, Первопричина должна сама быть личностью. Нельзя создать личность, не будучи личностью — иначе причина была бы меньше следствия. Мы, как личности, интересуемся другими личностями; таким образом, логично предположить, что Первопричина — наш Творец-личность — создал нас, чтобы иметь общение с нами, как и мы — с Ним. Атеистически настроенные эволюционисты игнорируют духовную сторону как здешней, так и будущей жизни.

Наше понимание добра и зла — в личной жизни, в юридических системах, в играх — ведет к предположению, что Первопричина — справедливый Бог. Чтобы двинуться дальше этого открытия, нам необходимо откровение и, возможно, чужой опыт. Библия доказала свою точность и истинность как с научной, так и с исторической точки зрения, и миллионы христиан убедились в надежности ее свидетельств, указующих путь к Первопричине — предвечному, бесконечному, всемогущему, всеведущему, справедливому и милосердному Богу.

Второе начало термодинамики и эволюция

Второе начало термодинамики утверждает, что в замкнутых системах спонтанные процессы ведут к уменьшению порядка и организации. Эволюция, в свою очередь, предполагает движение вперед и вверх, от разрозненных частиц к молекулам, затем — к простым формам жизни и, наконец, — к человеку, чей мозг — самая высокоорганизованная форма материи во Вселенной. Таким образом, теория эволюции означает веру в грандиозное увеличение порядка и организации, т.е. эволюционисты намеренно игнорируют второе начало термодинамики. Более того, они утверждают, что эволюция является результатом случайных изменений и естественного отбора без привнесения новой информации. Отсюда ясно, что теория эволюции идет вразрез со вторым началом термодинамики, которое однозначно определяет естественное движение всех вещей от порядка к хаосу.

Теория зарождения Вселенной в результате «Большого Взрыва» противоречит первому началу термодинамики, так как выходит, что мате-



Честная игра.

рия и энергия возникают из ничего. Она противоречит и второму правилу, поскольку утверждает, что упорядоченная Вселенная — результат взрыва. Взрывы порождают не порядок, но хаос. Предполагаемый Большой Взрыв мог стать лишь разрушительным событием непредставимых масштабов, в результате которого никак не могла возникнуть упорядоченная, организованная Вселенная.

Конечно, вполне возможно увеличение порядка в определенном месте на определенное время. Мы наблюдаем это ежедневно в открытых системах, где применяется направленная энергия. На строительной площадке накапливаются материалы; для постройки здания, задуманного архитектором, расходуется много энергии. Здание — гораздо более упорядоченная система, чем его составные части, однако процесс его создания далек от случайного. В стройматериалы вложены энергия и информация. Подобным же образом увеличивается организация желудка, вырастающего в дуб. Питательные вещества, вода и солнечный свет пополняют открытую систему, а генетическая информация в семени направляет их на увеличение порядка. (Незачем и говорить, что и здание, и дуб постепенно подвергнутся упадку и разрушению).

Третье начало термодинамики

Дарвин предполагал, что солнечного света и разрядов электричества было вполне достаточно для того, чтобы в некоей теплой лужице первобытного бульона зародилась первая живая клетка. Но ни энергия, ни случай не увеличивают порядка. Третий закон термодинамики гласит, что максимальный порядок устанавливается при температуре абсолютного нуля. Добавление «грубой», ненаправленной энергии (повышение температуры) нарушает порядок. Грубая энергия, добавляемая в открытую систему, — не способ улучшения организации. Энергия быка в посудной лавке производит хаос! Вышеприведенные примеры — строительная площадка и желудок — показывают, что необходима направленная энергия — энергия, управляемая информацией. Первобытный бульон не содержит никакой информации, и, в соответствии с третьим началом термодинамики, не может быть источником зарождения жизни.

Тот факт, что второй закон термодинамики применяется к замкнутым системам, не разрешает эволюционистскую дилемму. Для того, чтобы поднять организацию, открытой системе необходим ввод не просто энергии, но направленной энергии: энергия плюс информация.



Бык в посудной лавке: ненаправленная энергия порождает хаос!

Логос

Акт Творения предполагает ввод направленной энергии. В соответствии с первым стихом Библии, Первопричина создала время (начало), пространство (небеса) и материю (Землю). Земля была безвидна и пуста, и в первой главе Книги Бытия описывается ввод энергии и информации для повышения организованности. Иеремия (10:12) так повествует об этом: «Он сотворил землю силою своею, утвердил вселенную мудростью Своею, и разумом Своим распростер небеса». Первая глава Евангелия от Иоанна говорит, что в начале у Бога было Слово (греческое «Логос», т.е. информация).

Чем сильнее и мудрее труженик, тем быстрее будет завершена его работа, и тем превосходнее окажется результат. Всемогущая и всеведущая Первопричина создала мир мгновенно, и мир этот был идеален. Псалом 32 гласит: «Ибо Он сказал — и сделалось; Он повелел, — и явилось». А Книга Бытия говорит, что сделанное Им было хорошо.

В применении к теории информации второе начало термодинамики утверждает, что случайные изменения ведут к потере информации; понижению отношения сигнала к шуму. Биологические мутации зачастую рассматриваются, как источник новой генетической информации, используемой естественным отбором для создания «более высоких» форм жизни. Но мутации — не что иное, как случайные изменения в генах; и, в соответствии со вторым законом термодинамики, должны вести к потере информации. Еще ни разу не было зафиксировано ни одной полезной мутации, а большинство из них явно вредны. Безрогий скот, апельсины без косточек — все это выгодно фермеру или едоку, но не животным и не апельсинам.

Теория информации утверждает, что информация может появиться только из информированного источника. Генетической информации необходим Логос. Случай противоположен замыслу, мутация — антипод информации.

Часто утверждают, что теория эволюции — научный взгляд на происхождение видов, в то время как креационизм — искажение науки. Мы же видим, что фундаментальные научные законы действуют при любых обстоятельствах, и теория сотворения мира находится в полной гармонии с этими законами. Эволюционная же теория противоречит им.

Происхождение основополагающих законов

Интересно задуматься о том, почему законы науки неизменны. Креационист видит в них отражение неменяющегося Бога, Который одинаково проявляет себя и вчера, и сегодня, и вечно. Для эволюциониста, считающего, что все на свете зависит от случая, неизменность законов — загадка. Однако, как ни странно, материя и энергия, якобы случайно возникшие и по стечению обстоятельств организованные, подчиняются тем же неизменным законам! Само существование законов науки указывает на Того, Кто их сотворил. *«Я — Господь, Я не изменяюсь»*.



Навка о створенни мара

Взрывы не производят порядка.

Глава 3

Взрыв теории «Большого взрыва»

Эволюционистам необходимо объяснение не только того, откуда появились живые существа и как возникло многообразие видов, но и того, как образовалась материя во Вселенной. До последнего времени самым распространенным объяснением была теория так называемого «Большого Взрыва» — взрыва, выбросившего в космос все галактики. Даже некоторые апологеты христианства (и среди них — Джон Полкинггорн (Polkinghorne)) с удовлетворением принимали эту гипотезу; но сейчас многие ученые отвергают ее. В научной литературе последних лет стали появляться комментарии, подобные тому, который был опубликован в «Nature» 10 августа 1989 года: «Мало того, что теория Большого Взрыва неприемлема с философской точки зрения, — она представляет собой чрезвычайно упрощенный взгляд на происхождение Вселенной, и вряд ли проживет еще хотя бы десять лет... Во всех отношениях — кроме, разумеется, удобства — этот взгляд на происхождение мира абсолютно несостоятелен. Возникновение Вселенной — следствие, причину которого нельзя ни познать, ни даже обсудить».

Красное смещение

Когда атомы находятся в возбужденном состоянии, их электроны выскакивают на более высокие энергетические уровни и, возвращаясь в основное положение, излучают свет определенной частоты. По положению и строению линий спектра можно определить, атомом какого именно элемента порожден регистрируемый свет. Однако, когда астрономы наблюдают те же спектральные линии света отдаленных звезд, они видят, что они смещаются в красную сторону спектра — то

есть частота каждой спектральной линии ниже частоты той же линии, наблюдаемой на Земле. Считается, что это красное смещение (красный — самый низкочастотный цвет видимого спектра) вызвано тем, что звезда удаляется от Земли (данный эффект, называемый эффектом Доплера, можно уподобить понижению слышимой частоты звука от автомобиля с сиреной, на большой скорости удаляющегося от наблюдателя). Чем краснее свет галактики, тем, якобы, дальше она от Земли и тем быстрее удаляется от нее. По этой теории, все объекты, расположенные за пределами нашей Солнечной системы, удаляются от нас, и чем дальше расположен объект, тем быстрее он движется. Так возникает картина Вселенной, в которой все тела «разбегаются» друг от друга, словно после гигантского взрыва. Если «отмотать» эту картину, как на киноленте, на 15 миллиардов лет назад, то окажется, что вся материя Вселенной должна была быть сконцентрирована в одном маленьком комочке. Далее, в зависимости от начальной скорости, с которой эта Вселенная разорвалась на части, она должна либо продолжать расширяться до бесконечности, либо постепенно замедлить процесс расширения и остановиться. В последнем случае в действие вступают силы гравитации, которые снова «стянут» объекты в единое целое — и такой цикл может повторяться до бесконечности.

Считалось, что наблюдаемое во Вселенной фоновое микроволновое излучение в 2,8 градусов по Кельвину (на 2,8 градусов по Цельсию выше температуры абсолютного нуля) есть не что иное, как остаточная энергия этого предполагаемого взрыва. Подобное следствие взрыва сверхгорячего, сверхплотного космического яйца было предсказано еще в 1940-е годы; открытие же фонового излучения состоялось в середине шестидесятых.

Итак, и красное смещение, и фоновое микроволновое излучение, похоже, говорят в пользу теории Большого Взрыва, породившего Вселенную. Однако эта модель происхождения мира не устроила ученых. Почему же?

Соус к лапше на уши

Сразу возникает вопрос: откуда тогда взялась первая материя Вселенной в этом исходном месте? Первое начало термодинамики гласит, что материя и энергия сами не возникают и не исчезают. Нам же преподносится теория, что лишь только стоило появиться первым несколькими килограммам материи, как она сразу принялась саморазрас-

таться и создавать себя самое. Подкрепляется подобная точка зрения тезисом, что в такой уникальной ситуации нормальные физические законы могут и не сработать. Ясно, что под таким соусом любая лапша хороша.

Порядок после взрыва

Далее, все когда-либо наблюдавшиеся взрывы несут с собой разрушение и хаос. Мои собственные опыты в синтетической химии, при которых я имел дело с азетиленовыми составляющими (за защитным противовзрывным экраном) часто заканчивались собиранием в совок мельчайших стеклянных осколков, которые незадолго до этого именовались аппаратурой. Еще один, куда более грустный пример разрушительного действия взрыва -автомобиль, превращаемый бомбой террориста в груды искореженного металла. Постулируемый Большой Взрыв должен был стать разрушительным событием невероятных масштабов. Однако мы видим Вселенную с ее упорядоченными спиральными галактиками, а от порядка в нашей Солнечной системе просто дух захватывает. Когда в древности на берегах Нила люди на рассвете ждали восхода звезды Сириус, они точно знали, что этот восход повторится через 365 дней, 6 часов, 9 минут и 9,6 секунды — то есть через один звездный год. Порядок в Солнечной системе таков, что мы можем запускать космические станции, рассчитав их орбиты. Во всей Вселенной наблюдаются порядок и полезная энергия. Таких ли последствий можно было бы ожидать от взрыва?

Причина красного смещения

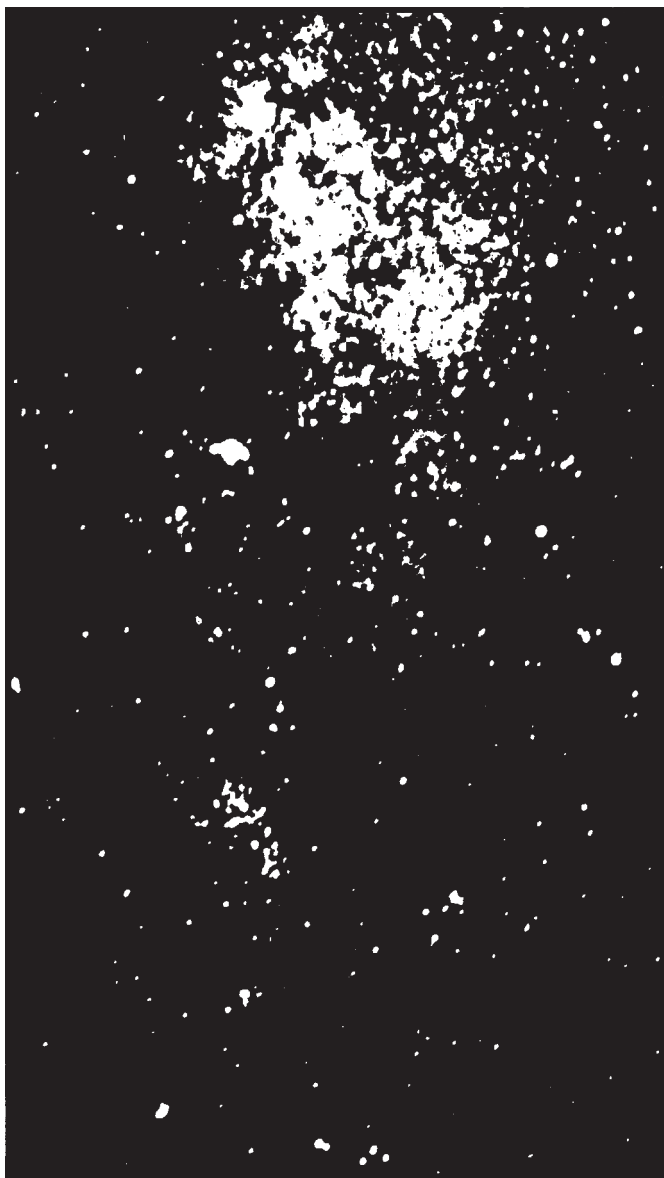
В-третьих, мы не можем быть уверены, что причиной красного смещения является именно эффект Доплера, вызванный расширением Вселенной. Вот что, к примеру, было написано в журнале «New Scientist» за ноябрь 1989 года: «Необычные эффекты рассеяния света могут вызывать значительные смещения в длинах световых волн оптического спектра отдаленных галактик и квазаров. Таким образом может создаваться видимость расширения Вселенной, которое, по мнению астрономов, вызывает красное смещение света отдаленных объектов». Креационисту, чье представление о Вселенной лежит в пределах шести тысяч лет Библейской истории, должно быть очень интересно узнать о теории русского ученого В.С.Троицкого из Радиофизического научно-исследовательского института в Нижнем Новгороде. Он предположил

(«Astrophysics and Space Science», т.139, 1987 год, сс.389-411), что красное смещение — результат уменьшения скорости света. Ученый полагает, что Вселенная в действительности сжимается. Троицкий приходит к выводу, что уменьшение скорости света позволяет объяснить два явления, которые ставят ученых в тупик. Во-первых, в дальних галактиках иногда наблюдаются объекты, движущиеся по отношению друг к другу со скоростью, во много раз превышающей ныне наблюдаемую скорость света. Это возможно лишь в том случае, если мы наблюдаем галактику такой, какой она была при более высокой скорости света. Во-вторых, уменьшением скорости света можно объяснить тот феномен, что, по наблюдениям, фоновое излучение — 2.8 К — неизменно во всей Вселенной. В своей работе Троицкий пишет, что, если его выводы верны, то Вселенная гораздо моложе, чем принято считать. (В одной из следующих глав мы вернемся к проблеме скорости света).

Фоновое излучение

Четвертая причина, по которой ученых не удовлетворяет гипотеза Большого Взрыва — это то, что в каком направлении мы не измеряли бы фоновое излучение, оно всегда сохраняет свое значение. В 1989 году астрономы открыли «стену» групп галактик, простирающуюся над Севером от горизонта до горизонта. Эта «Великая Стена», достигающая в длину пять тысяч миллиардов миллиардов километров, — самое огромное образование во Вселенной. Остальная часть Вселенной — гигантское пустое пространство. Теория бессильна объяснить, каким образом эта анизотропия, или неравномерность, могла возникнуть в результате большого взрыва — тем более, что эта неравномерность должна отразиться в аналогичной анизотропии фонового излучения. Как сообщал в апреле 1990 года журнал «New Scientist», «...многие признанные теории формирования галактик рассыпаются в прах, если накопленные данные и впредь будут подтверждать неизменность фонового излучения. Галактики могли конденсироваться из вещества взрыва только в том случае, если оно было сконцентрированным... теорию Большого Взрыва ожидают крупные неприятности».

3 января 1991 года в научном журнале «Nature» появился отчет о работе группы ученых, которые разметили карту части Вселенной (ближайшие 450 миллионов световых лет). На карте оказались и огромные пустые пространства, и сети созвездий, и суперскопления галак-



Звезды на путях своих

тик. Однако исследование фонового излучения с использованием спутника НАСА «Cosmic Background Explorer» показывает, что это излучение равномерно и постоянно во всех направлениях. Оно просто не может быть эхом предполагаемого Большого Взрыва. Один из исследователей, доктор Уилл Сондерз (Saunders) из Оксфордского университета, сказал: «Сейчас мы впервые за последние десять лет остались без какой бы то ни было приемлемой теории, объясняющей космологию в целом». Гипотеза «Холодной Темной Материи» не объясняет существование галактических суперскоплений. Пресловутый Большой Взрыв превращается в хлопок лопнувшего мыльного пузыря.

Возраст Вселенной

Возраст Вселенной принято отсчитывать с того момента, когда она, якобы, расширилась от размеров предполагаемого «космического яйца» до нынешних масштабов. Когда впервые была постулирована теория Большого Взрыва, она не снискала расположения ученых (на фоне тогдашней гипотезы стабильного состояния), потому что по ней Вселенная оказывалась «моложе», чем — как было принято считать — требовалось для эволюции жизни на Земле. Теперь, когда теория Большого Взрыва отвергнута, журнал «New Scientist» в марте 1991 года предположил, что красное смещение совершенно не связано с расстоянием — и вопрос о возрасте Вселенной снова стал объектом самого пристального внимания. Наука только выигрывает от таких поправок к теориям, и всю ее историю освещают отвергнутые идеи. Приверженцы теории эволюции определяют возраст Вселенной периодом, который, по их мнению, необходим для эволюционного развития живого мира. Они автоматически исключают саму идею Сотворения космоса около шести тысяч лет назад всемогущим, всеведущим Богом. Те, чьи «научные» теории то и дело терпят крах, называют Библейское мировоззрение антинаучным!

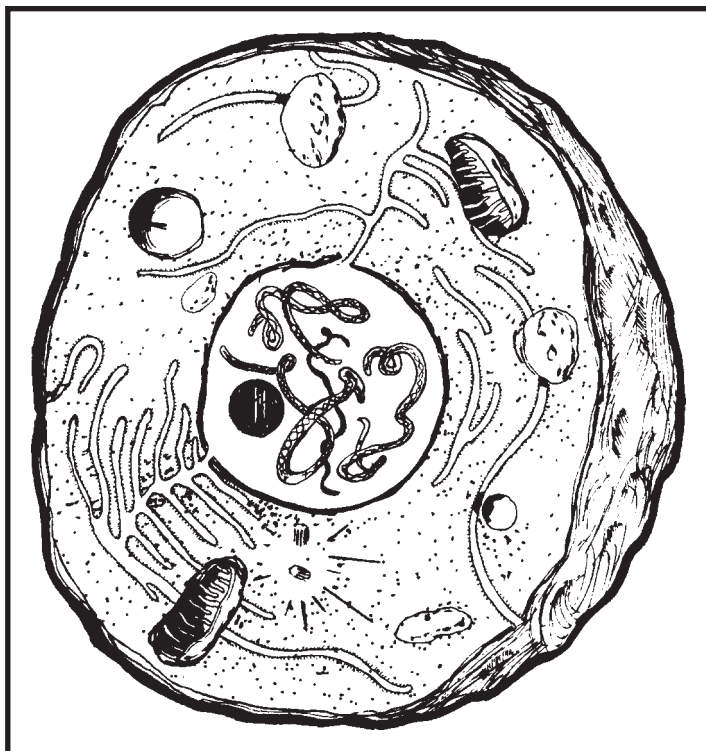
Глава 4

Первобытный бульон

Сейчас уже никто не верит, что личинки моли сами по себе заводятся в старой одежде, а лягушки самопроизвольно возникают в болотной трясине. Подобные представления, сохранившиеся с древних времен, канули в небытие еще в девятнадцатом веке, когда появились труды Пастера. Однако, если очевидно, что жизнь не могла возникнуть без живого Бога, мы все волея-неволей должны принять точку зрения креационистов. И не удивительно, что современная теория случайного возникновения жизни была предложена двумя атеистами — Опариным (СССР) и Хэлденом (Haldane, Великобритания). В двадцатых годах нынешнего века еще можно было представить, что одноклеточные формы жизни более чем просты. Однако, начиная с пятидесятих годов, наше понимание биохимии возросло до такой степени, что мы уже видим, насколько в действительности сложны эти «простейшие».

Эксперимент Миллера

В 1953 году американский химик Миллер пропустил разряды электричества в шестьдесят тысяч вольт через кипящую смесь воды, метана, водорода и аммония. Продуктом реакции стало клейкое, дегтеобразное вещество, имеющее тенденцию разлагаться в тех же самых условиях воздействия высокой энергии, в которых оно было получено. Миллер использовал в своем аппарате холодильный сепаратор, позволяющий изолировать продукт от разрушающего влияния условий эксперимента. Ему удалось выделить из продукта простейшие аминокислоты, глицин и аланин.



Сложность «простой» клетки.

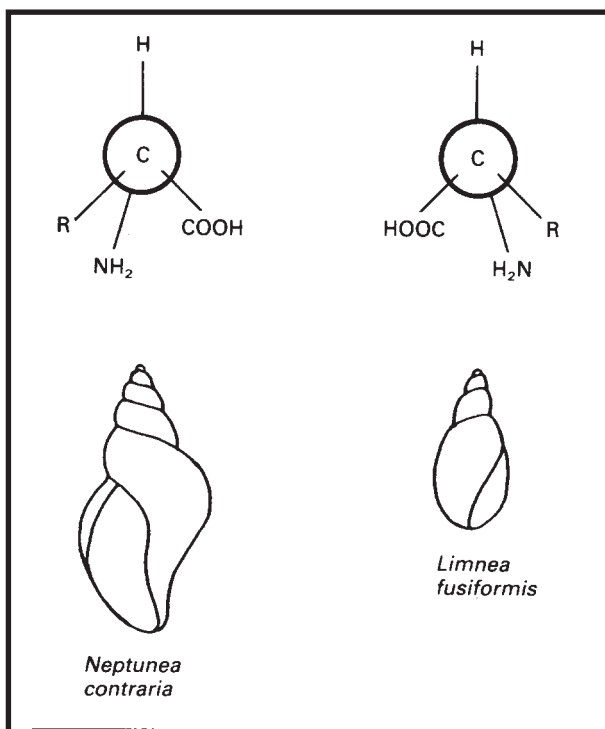
Более сложные аминокислоты, необходимые для образования белков, получены не были. Далее, в этом эксперименте были выделены аминокислоты, вообще не содержащиеся в белках. Результаты этих опытов были встречены с восторгом как свидетельства в пользу абиогенеза (возникновения жизни из неживой материи). Были и другие попытки выделить простые молекулы, называемые «строительными блоками» жизни.

Незачем и говорить, как далеки эти дегтеобразные смеси нескольких простых аминокислот от простейшего белка, и насколько далек сам белок от простейшей живой клетки с ее тысячами сложных, разнообразных и взаимосвязанных ферментов и нуклеиновых кислот.

Отделение L-аминокислот и D-сахароз

Все аминокислоты, кроме глицина, содержат асимметричный атом углерода, позволяющий им существовать в двух оптически активных формах — L, или левосторонняя, и D, или правосторонняя. Будучи же произведенными в лаборатории из оптически неактивных исходных материалов, эти аминокислоты представляют собой однородные смеси, содержащие равные количества молекул лево- и правостороннего типа. Это происходит потому, что лево- и правосторонние формы имеют равную вероятность возникновения. В природе же существуют только L-формы. Отсюда следует, что подобные лабораторные эксперименты не в состоянии продублировать предполагаемое возникновение жизни. Тот факт, что в живой природе все аминокислоты имеют левостороннюю форму, придает их цепочкам (белкам) трехмерную структуру (спиральную или складчатую), форма которой жизненно важна для их функции. Вероятность даже короткой цепочки только левосторонних аминокислот ничтожно мала.

Подобным же образом сахарозы в углеводах и нуклеиновых кислотах содержат асимметричные атомы углерода, однако все формы сахароз в природе — D-изомеры. Химики не могут объяснить эту избирательность. Сахарозы, соединяясь с основными компонентами и фосфорной кислотой, образуют цепочки нуклеиновых кислот (нуклеиновые кислоты — это ДНК и РНК, несущие генетическую информацию). Причем составляющие могут объединяться множеством различных способов, отличных от осо-



Право- и левосторонность в аминокислотах и раковинах.

бой конфигурации, всегда наблюдаемой в живых формах. Поскольку результатом лабораторных опытов становятся смеси продуктов, немислимо, чтобы эти эксперименты отражали то, что действительно могло произойти в некоем «первобытном бульоне», дабы зародить изначальную жизнь.

Проблема кислорода

Органические биомолекулы — такие, как белки, которые являются непременными составляющими жизни, чувствительны к кислороду и разлагаются в воздухе. Атмосфера, которая, по предположению Юри (Urey) и Миллера, являлась источником зарождения жизни несколько тысяч миллионов лет назад (все наиболее заслуживающие доверия истории начинаются с «давным-давно...») не должна была содержать кислорода! Геологи же отвергают эту идею: «древнейшие» породы содержат красное, окисленное железо и карбонаты. И то, и другое вряд ли могло сформироваться в бескислородной атмосфере.

Нуклеиновые кислоты очень чувствительны к ультрафиолетовому излучению и быстро разлагаются под его воздействием. Если ранняя атмосфера содержала кислород, он должен был уничтожить белки. Однако если она не содержала кислорода, то не могла содержать и его разновидности — озона. А без защитного озонового слоя в верхних слоях атмосферы ультрафиолетовый компонент солнечного света уничтожил бы нуклеиновые кислоты. Ни при наличии, ни при отсутствии кислорода в атмосфере компоненты живой клетки не могли сформироваться! Только совершенная клетка, созданная полностью сформированной, была способна выжить, функционировать и размножаться.

Проблема курицы и яйца

Внутри клетки нуклеиновые кислоты кодируют создание ферментов, а ферменты производят нуклеиновые кислоты. Все это происходит с невероятной скоростью и точностью. Самой первой клетке были необходимы не только нуклеиновые кислоты, но и различные ферменты, дружно работающие на создание ДНК. «В этом-то и загвоздка», — говорится в февральском номере журнала «Scientific American», в статье, посвященной современным теориям происхождения жизни. — «Белки не могут формиро-

ваться без ДНК, а ДНК — без белков. Для тех, кто размышляет над проблемой возникновения жизни, это — классический вопрос о курице и яйце. Что же все-таки было раньше — белки или ДНК?» В итоге становится ясно, что теория «первобытного бульона», выдвинутая во имя науки, не более научна, чем допастеровские идеи о самозарождении, скажем, вшей в старых носках.

Возникновение генетической информации

Нуклеиновые кислоты (ДНК, РНК, м-РНК, т-РНК) несут генетическую информацию о формах жизни благодаря порядку своих основных компонентов. Подобно тому, как в азбуке Морзе используются различные последовательности точек и тире, различный порядок четырех основных компонентов цепочки нуклеиновой кислоты кодирует образование разных ферментов (белков) в клетке. Этот порядок должен быть точным. Точность предполагает замысел. Код есть информация. Информация предполагает интеллект. Нуклеиновые кислоты не могли возникнуть по воле случая.

Информация, заложенная в живые существа — самое убедительное свидетельство существования Творца. По словам Норберта Винера (Wiener), основателя кибернетики и теории информации, информация не имеет физической природы, хотя и передается физическими средствами. «Информация — это информация, а не материя и не энергия. Материалистские теории, отрицающие это, обречены».

После экспериментов Миллера, состоявшихся сорок лет назад, вновь вспыхнули надежды, что наконец-то удалось продемонстрировать материалистическое происхождение жизни. В вышеотмеченной статье в «Scientific American» цитируются слова Стэнли Миллера: «Проблема возникновения жизни оказалась гораздо сложнее, чем предполагал я и множество других». На вопрос: «Вы никогда не задумывались над такой возможностью: происхождение жизни — это чудо, повторить которое человек не способен?» Миллер ответил: «Почему же нет? Просто мы еще не освоили нужные приемы».

Чтобы дать представление о том, каким удивительным носителем информации является молекула ДНК, профессор Вернер Гитт (Gitt), глава информационного центра Федерального Института

физики и технологии (Браунчвег, Германия) предложил сравнить информационную плотность молекулы ДНК и интегральной микросхемы. Если бы всю информацию, содержащуюся во всех библиотеках мира, можно было хранить в молекулах ДНК, для этой цели хватило бы одного процента величины булавочной головки. Если же эта информация хранилась бы в БИС (больших интегральных микросхемах), их стопка достигла бы высоты, равной расстоянию от Земли до Луны. ДНК в сорок пять миллионов миллионов раз эффективнее, чем сверхсовременные кремниевые чудеса наших высоких технологий. Стэнли Миллер, пожалуй, был прав, когда говорил, что люди еще не овладели приемами!

ДНК и маленькие зеленые человечки

В 1990 году телескоп «Хаббл» был выведен на орбиту и начал передавать на Землю фотоснимки из космоса. Одна из основных целей этого плана, как широко заявлялось, состояла в том, чтобы найти другие планеты за пределами Солнечной системы и попытаться обнаружить на них признаки жизни. Но как их обнаружить? Как получить зашифрованные послания из космоса? Для этого нужно сканировать небо на разных частотах в надежде уловить сигналы космического разума. Чтобы быть таковыми, эти сигналы должны иметь подаваться в определенной последовательности (замысел!) и нести информацию. Да, замысел и информация — продукты разума. Однако дома, на Земле, мы не чураемся предположения, будто простейшая клетка — невероятно крохотное произведение замысла и информации — возникла случайно, сама по себе! Причина этого двойного стандарта в том, что ученые, как и прочие смертные, ищут лишь те свидетельства, которые поддержали бы их философские, мировоззренческие взгляды. Если жизнь случайно зародилась на Земле, почему бы ей так же случайно не зародиться и в других местах необъятной Вселенной? Но уж коль скоро признано, что разумные формы жизни должны посылать сигналы, свидетельствующие о замысле — как можно не признать, что закономерные последовательности генетического материала на Земле могут быть только результатом замысла разумного Творца?.. Теория эволюции — не столько наука, сколько философское мировоззрение, несущее в себе все признаки религиозного догматизма.

Брызги или мазки?

Когда мы восхищаемся некими произведениями современного искусства, в которых художник забрызгал холст красками, а потом проехался по нему на велосипеде, мы еще можем ошибочно полагать, что этот шедевр — результат случая. Глядя на полотна кубистов, мы видим различные последовательности геометрических фигур, и здесь уже больше признаков замысла. Такая тщательная работа кисти не может быть результатом слепого случая. То же самое можно сказать и о портрете, и пейзаже. Более того, в каждой картине есть информация, указывающая на разумного создателя. В простейшей из форм жизни мы так же видим не только замысел, но и информацию. Мы вынуждены прийти к выводу, что живую клетку сотворил Разум — слепой случай не способен накопить столько информации и за миллиарды лет.

Глава 5

Разнообразие жизни

Мы увидели, что жизнь не могла зародиться случайно. Клетки имеют чрезвычайно сложное строение. Нет даже малейшей вероятности того, что целая, завершенная клетка могла возникнуть по воле случая. Если бы самая первая клетка не была совершенной, ее компоненты отличались бы неустойчивостью, и не существовало бы биологического механизма, способного соединить их в одно целое. Процесс естественного отбора возможен лишь тогда, когда клетка способна воспроизводиться. Попробуйте представить компьютер, который случайно собрал сам себя! А ведь простейшая клетка на много порядков сложнее (и, кстати, гораздо меньше) самого совершенного компьютера. Или представьте компьютер, способный собрать из необработанного сырья не только себя, но и другой такой же компьютер — и все это совершенно случайно! Не удивительно, что Хойл (Hoyle) и Викрамасин (Wickramasinghe), оба убежденные эволюционисты, в семидесятые годы вели спор о том, что за пределами Вселенной должен быть Разум.

Однако если эволюционисты смогли убедить себя, что жизнь зародилась благодаря случаю, значит, их трудности только начинаются. Каким же образом предполагаемая первая клетка видоизменилась и развилась сначала в беспозвоночных, затем в рыб, амфибий, рептилий, птиц, млекопитающих и, наконец, в человека?

Древняя ложь

Идея подобной последовательности возникла еще у древних вавилонян; Аристотель также учил, что предками людей были рыбы. В начале девятнадцатого века французский биолог Ламарк предположил, что приобретенные признаки могут передаваться по наследству. Вполне

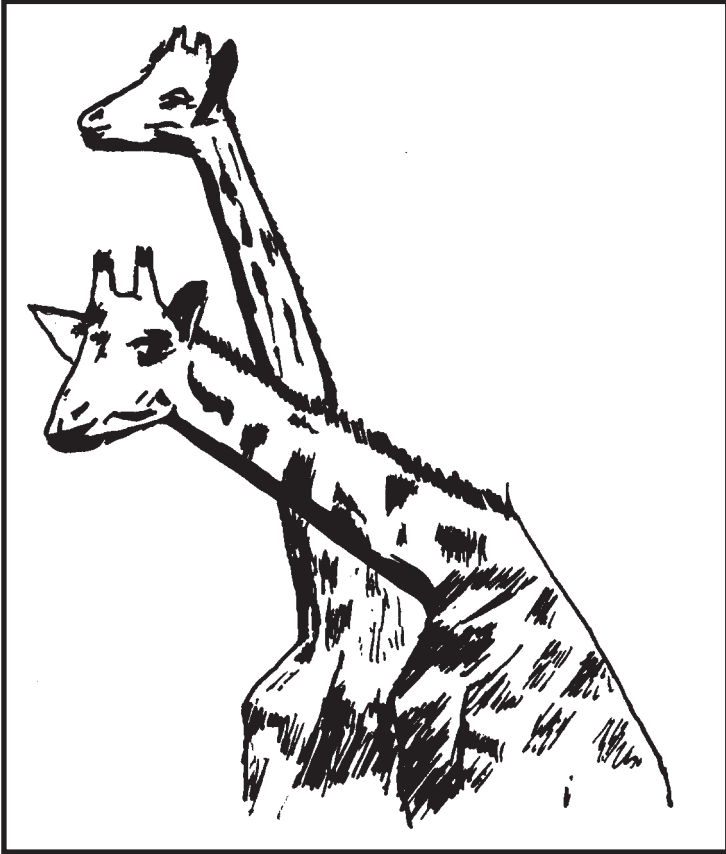
допустимо, что у жирафов могли развиться длинные шеи из-за того, что эти животные постоянно тянулись к сочным листьям на верхних ветвях деревьев. Правда, не совсем понятно, как выжили жирафы-самки, у которых шеи короче, и молодые жирафята. Но могли ли потомки жирафа унаследовать его удлинившуюся шею? Разве мощные мышцы закрепляются в генах спортсмена-штангиста? Нет. Его дети рождаются с самой обычной мускулатурой. Идеи Ламарка не прошли проверки временем, и сейчас в кругах эволюционистов «ламаркианец» — такое же оскорбление, как и «креационист».

Дарвинизм

Полвека спустя Чарльз Дарвин предположил, что поскольку внутри родов животных и растений существуют незначительные отклонения от нормы, некоторые организмы имеют преимущества перед другими в способности к выживанию. Наиболее «приспособленные» разновидности процветают, а изменения окружающей среды выбирают из них самых приспособленных. Все это, якобы, происходит постепенно, на протяжении огромных периодов времени. Хаттон (Hutton) уже подарил Дарвину эти периоды, дав свое толкование скорости отложения осадочных слоев. Предполагаемые геологические эпохи предоставили временную шкалу, необходимую для так называемой эволюции жизни.

К середине двадцатого века стало ясно, что естественный отбор производит не больше всевозможных изменений, чем искусственный. Можно, выводя новую породу собак, добиться получения все меньших и меньших особей, но все они будут собаками — и ничем иным. Если же селекция не производится, собаки скрещиваются между собой и возвращаются в прежнее состояние дворняг, наиболее приспособленных к жизни. Чем интенсивнее ведется селекция, тем менее здоровыми получаются собаки, так как некоторые их свойства отвергаются. У собаки с родословной генофонд гораздо беднее, чем у дворняжки. Подобным же образом можно вывести сорта пшеницы с более коротким стеблем и большим количеством зерен, но зерна эти будут подвержены болезни. И — в любом случае — это будет именно пшеница, и ничто иное.

Уже понятно, что естественный отбор — механизм сохранения, а не изменения. Подумаем, как поступил бы он с зарождающимся крылом рептилии, которая вот-вот собирается развиться в птицу. Такое



Шеи жирафов длинны не оттого, что животные тянулись ввысь.

частичное крыло будет обузой для вида до тех пор, пока оно полностью не сформируется и не начнет функционировать. И естественный отбор непременно уничтожит это крыло, поскольку без него прото-птице будет гораздо легче выжить.

Неодарвинизм

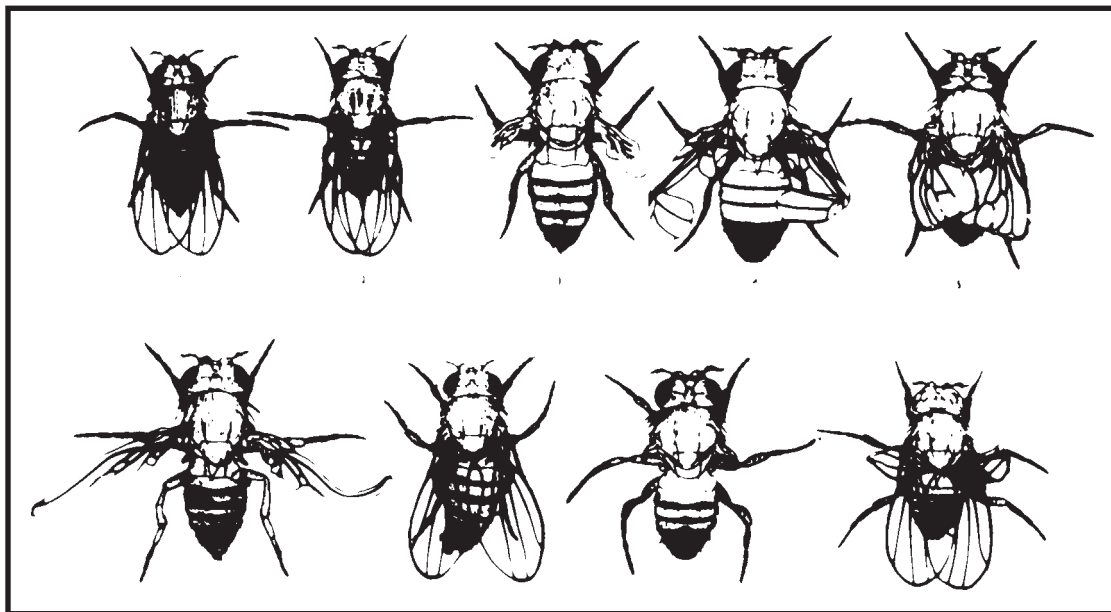
«Синтез неодарвинизма» провозгласил, что мутации генетического материала создают новую информацию для работы естественного отбора. Проблема неодарвинизма заключается в том, что мутации, вызываемые чаще всего излучением высокой энергии или канцерогенными химическими веществами, всегда ослабляют жизненную форму, делают ее менее способной к выживанию. Золотая рыбка-мутант с веерообразным хвостом живет гораздо меньше, чем немутировавшие (неизуродованные!) особи. Мутации почти всегда вредоносны и часто — гибельны. Никогда еще не было зафиксировано ни одной однозначно полезной мутации.

Биосистемы обладают защитными механизмами для предотвращения ошибок при копировании генетической информации, и поэтому в природе мутации встречаются крайне редко. На протяжении почти ста лет мутации самым тщательным образом изучались на примере мушки дрозофиллы. Срок ее жизни так краток, что удавалось вывести тридцать поколений в год. Облученные особи рождались с поврежденными глазами и крыльями, но вывести супер-муху так и не удалось — как не удалось, впрочем, в ходе этих усиленных экспериментов получить что-либо иное, кроме мухи.

Генетическая информация точна. Случайные мутации не могут не быть вредоносными, поскольку ведут к потере информации. Было бы смешно ожидать повышения функциональных возможностей сверхмощного компьютера, переставляя микросхемы внутри него случайным образом. Философская предпосылка, что жизнь развилась благодаря случаю, привела к абсурдному выводу, что человек — продукт долгого ряда ошибок при копировании генов простейших.

Эволюция на молекулярном уровне

Следующая проблема теории случайных изменений, избираемых средой, заключается в том факте, что генетическая информация чрезвычайно точна. Генетическая информация, скажем, рептилии точна настолько, что производит существо, абсолютно и во всем соответствующую



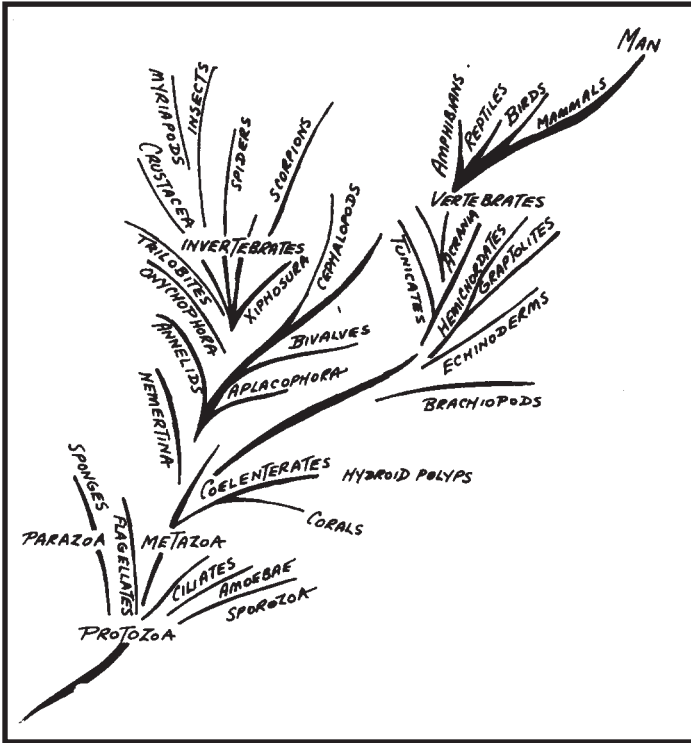
Облученные мушки-дрозофилы.

щее своей природной среде. То же самое можно сказать и о птицах. Однако, в соответствии с относительным положением рептилий и птиц в летописи окаменелостей, предполагается, что рептилии постепенно развились в птиц. Если это действительно было так, то каждая мельчайшая мутация должна была закрепиться в естественном отборе, поскольку являлась улучшением и без того совершенного замысла. Должна была быть последовательность существ, постепенно изменяющихся от рептилий к птицам, и каждое из этих существ должно было быть лучше приспособлено к предположительно изменяющимся условиям жизни, нежели его непосредственные предки. Обмен веществ холоднокровных рептилий и теплокровных птиц совершенно различен. Биомолекулы клеток их тел тоже должны были постепенно измениться. Однако эти молекулы имеют очень точную структуру, и функции их зависят от их формы, которая, в свою очередь, определяется точной последовательностью компонентов. Если вспомнить, что изменение одной только аминокислоты в последовательности компонентов человеческого гемоглобина приводит к коллапсу клетки крови и серповидной клеточной анемии, становится понятным, что невозможно добиться длинного ряда маленьких, незаметных изменений, каждое из которых облегчало бы тяжелую поступь эволюции.

Недостающие звенья

Если эволюция протекала в течение миллионов лет путем последовательности незначительных изменений, логично было бы предположить, что в природе должно быть больше переходных форм, чем статичных классов. Однако на сегодняшний день их не обнаружено вовсе! Нет ни новых, нарождающихся органов, ни отживших, рудиментарных. В летописи окаменелостей тоже нет сведений об этих переходных формах, более известных под названием «недостающие звенья». Археоптерикс считается важнейшей находкой палеонтологов, поскольку его называют переходной формой от рептилии к птице. Крупные кости и неширокая грудная клетка свидетельствуют о том, что археоптерикс был, скорее всего, нелетающей птицей — такие птицы существуют и в наши дни. На крыльях у него были когти, а на клюве — зубы. Однако когти есть и у современной птицы хоацин (*juvenile hoatzin*), а у многих вымерших птиц были зубы. Кстати, зубы есть далеко не у всех рептилий и млекопитающих. Зато на окаменелостях археоптерикса отчетливо видны крылья. Археоптерикс был

Разнообразие жизни



Из «Атласа» сэра Гэвина де Бира — ветви воображаемого «дерева»
не связаны друг с другом.

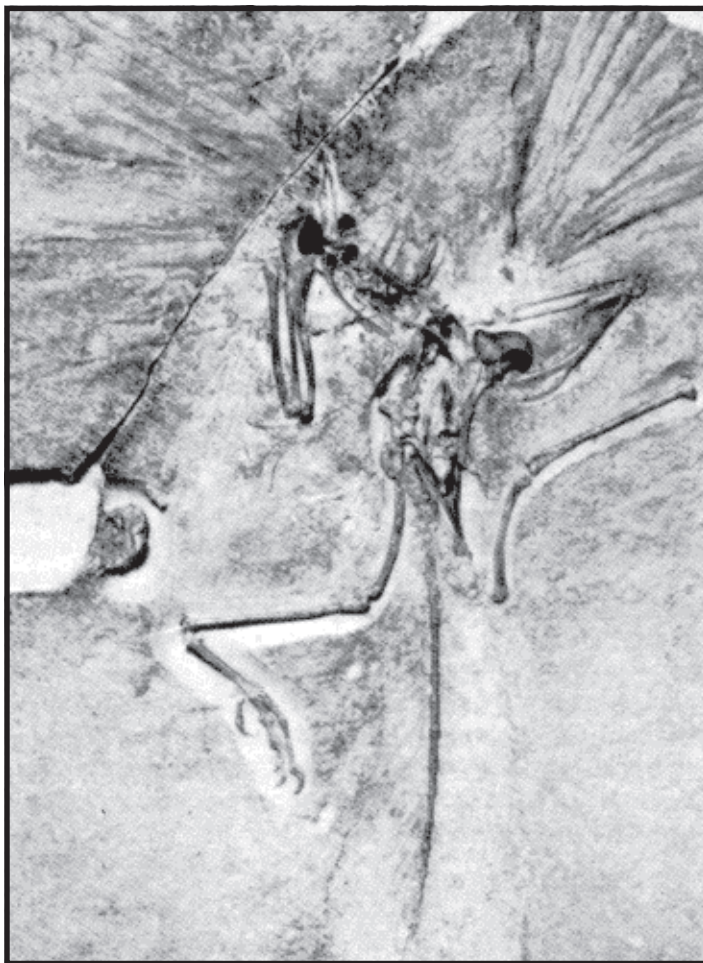
самой настоящей птицей, а никакой не переходной формой. Об этом говорит и тот факт, что окаменелость, названная *Proavis*, очень похожая на современную птицу, была обнаружена в геологической колонне гораздо ниже, чем археоптерикс.

«Прерывистое равновесие»

Тот факт, что археоптерикс — лучший пример переходной формы говорит нам, что доказательства летописи окаменелостей в пользу эволюции чрезвычайно скудны. Два ведущих американских эволюциониста даже предположили, что эволюция вовсе не протекала постепенно. Так называемая теория «прерывистого равновесия», разработанная Эдреджем (Eldredge) и Гоулдом (Gould), гласит, что в малых изолированных сообществах происходили быстрые, скачкообразные перемены («быстрые» — с точки зрения геологических «миллиардов лет»). Эти изменения протекали столь стремительно, что не оставили следа в летописи окаменелостей. Длительные периоды равновесия внезапно прерывались краткими, но глобальными переменами. Подобные гипотезы возможны потому, что геология не дает никакой информации о переходных формах. С 1990 года Гоулд успел выдвинуть еще одно объяснение механизма эволюции, на этот раз базирующееся на чрезвычайном разнообразии окаменелых форм жизни в Бергесс Шейлз. По этой теории случай — единственный вершитель всех перемен; роль же естественного отбора сведена к нулю... Кстати, на сегодняшний день существует как минимум полтора десятка теоретических моделей эволюции. Если бы хоть одна из них была удовлетворительной, ею можно было бы и ограничиться!

Эволюция и усложнение

Мы уже говорили о том, что даже одноклеточные формы жизни имеют чрезвычайно сложное строение. А человеческий мозг считается самой высокоорганизованной материей во Вселенной. В процессе эволюции от одноклеточных к человеку все формы должны были усложниться по воле случая и времени, как утверждают эволюционисты. Неотъемлемым свойством эволюции называют постоянное усложнение видов — но разве могло оно произойти спонтанно? Сколько энергии не добавляя в открытую систему, результатов не будет. Необходима информация, получаемая от Создателя (однако Создатель сам сказал нам, что Он сотворил все живое по роду его). На какие только



Окаменелости археоптерикса.

хитрости не пускались сторонники теории эволюции, ломая головы над проблемой «спонтанного усложнения»! Создавались специальные компьютерные программы, призванные доказать возможность увеличения порядка без привнесения информации! Конечно, когда система далека от равновесия, беспорядочные изменения могут вести к временному увеличению порядка, но такой «прогресс» случаен, и поддерживать его невозможно.

Согласованного механизма нет

Создается впечатление, что в вопросе о механизме эволюции меж эволюционистами «согласья нет». Но этот механизм теоретически невозможен! Более того, теория эволюции идет вразрез с правилами термодинамики. И тем не менее ее упорно продолжают считать научной моделью происхождения мира, а теорию Сотворения — антинаучной. Эволюционная теория противоречит первой главе Бытия; и очень досадно, когда религиозные деятели в вопросе о происхождении человека становятся на позиции эволюционизма.

Глава 6

Молекулярная биология опровергает теорию эволюции

В поисках механизма эволюции мы с вами уже обращались к биологическим системам и видели, что естественный отбор не создает новой генетической информации, а роль мутаций скорее разрушительна, нежели созидательна. В этой области знаний самых больших успехов за последние полвека достигла молекулярная биология. Именно в генах отражена структура каждого животного и растения; значит, секрет эволюции — если таковая имела место — кроется в генетических молекулах и кодируемых ими белках.

В 1985 году молекулярный биолог Майкл Дентон (Denton) выпустил в свет книгу об эволюции. Важно отметить, что Дентон — не креационист и, по всей видимости, не христианин. В книге «Эволюция: кризис теории» он развенчивает теорию эволюции с точки зрения молекулярной биологии. Вот — вкратце — некоторые из его выводов.

Организмов-предков не существует

Все самостоятельные организмы состоят из клеток. Внутри клеточной мембраны заключено ядро, содержащее нуклеиновые кислоты; они-то и несут генетическую информацию данного организма. Кроме ядра, клетка содержит и другие структуры. В ней находятся несколько тысяч различных биомолекул, каждая из которых выполняет определенную функцию. Например, цитохром С преобразует углеводы в энергию; гормоны регулируют рост; гемоглобин переносит кислород в ми-

оглобин, в мышцы, удаляя двуокись углерода и воду. Но любопытнее всего тот факт, что все живые организмы, от самых простых до самых сложных, содержат одни и те же биомолекулы! Конечно, гемоглобин каракатицы не идентичен гемоглобину кошки. Кошка вдыхает кислород при парциальном давлении в одну пятую атмосферы, в то время как каракатица вдыхает кислород из воды при гораздо более низком парциальном давлении. (Гем кошки, как и человека, содержит молекулу железа, в то время как гем каракатицы — молекулу ванадия. При предполагаемой эволюции морского существа в наземное млекопитающее изменился бы не только белок гемоглобина, но и металл).

Если клетки всех живых существ состоят из одних и тех же видов молекул, мы не можем сказать, что более простые типы являются примитивными — или предшествующими — по отношению к более сложным. Биомолекулы слизняка ничуть не проще биомолекул человека. В целом, разумеется, человек организован значительно сложнее и совершеннее, чем слизняк. Но на молекулярном уровне они абсолютно равны!

Биомолекулы не развиваются

Биомолекулы не могут развиваться — они устроены столь точно, что даже мельчайшее изменение их химического состава ослабило бы или вовсе свело на нет их способность функционировать. Ферменты, которые ускоряют либо тормозят химические реакции в клетках, работают по принципу «ключа и замка» — их форма в точности соответствует единственно необходимой для этого форме. Если бы форма «замка» эволюционировала, то форма «ключа» должна была бы изменяться соответствующим образом, что с точки зрения химии совершенно невозможно.

Таким образом, не существует не только организма, от которого произошли бы другие виды — не существует даже теоретического пути, по которому могли бы эволюционировать биомолекулы, превращая существа одного вида в существа другого. Дентон пишет: «Каждый класс на молекулярном уровне уникален, изолирован от других и не связан с ними какими бы то ни было переходными формами. Таким образом, молекулы — вслед за окаменелостями — подтверждают отсутствие пресловутых «переходных форм», на которые столько лет безуспешно охотится эволюционная биология. Последние исследования показывают, что на молекулярном уровне между организмами сущес-

твуют равноправные отношения. Нет организма, который в сравнении с другими можно было бы назвать «организмом-предком», или — «более развитым», или, напротив, — «примитивным». Похоже, что природа вполне согласна с тем неэволюционным общим подходом, к которому еще в девятнадцатом веке пришли великие ученые — специалисты в сравнительной анатомии... Несомненно, что если бы данные молекулярной биологии появились сто лет назад, ими бы воспользовались такие противники теории эволюции, как Оуэн (Owen) и Агассиз (Agassiz), и идея органической эволюции никогда не завладела бы умами».

Аргументы Пэйли (Paley)

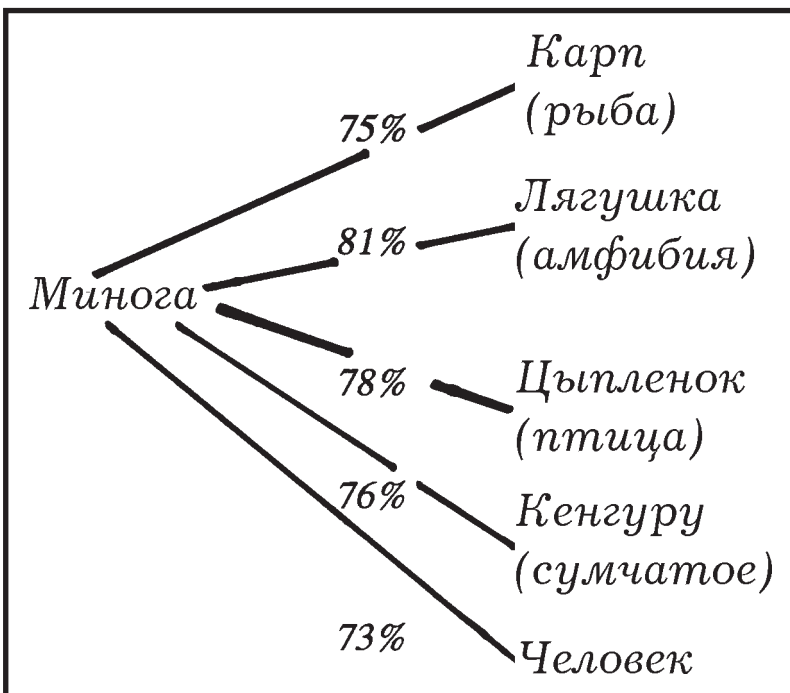
Биомолекулы с их сложнейшим строением представляют собой островки жизни, отделенные друг от друга непреодолимыми пропастями. Добавив к этому тот несомненный факт, что биомолекулы не могли эволюционировать, мы сможем с уверенностью сказать, что они — порождение Разума. Этот аргумент с самого начала был выдвинут Уильямом Пэйли в применении к организмам в целом, но его не услышали, ибо в то время считалось, что естественный отбор может создать совершенное живое существо. Теперь, когда в наших руках — свидетельства молекулярной биологии, только самый закоренелый фанатик атеистической эволюции может отвергать эту прописную истину.

Сравнение последовательностей аминокислот

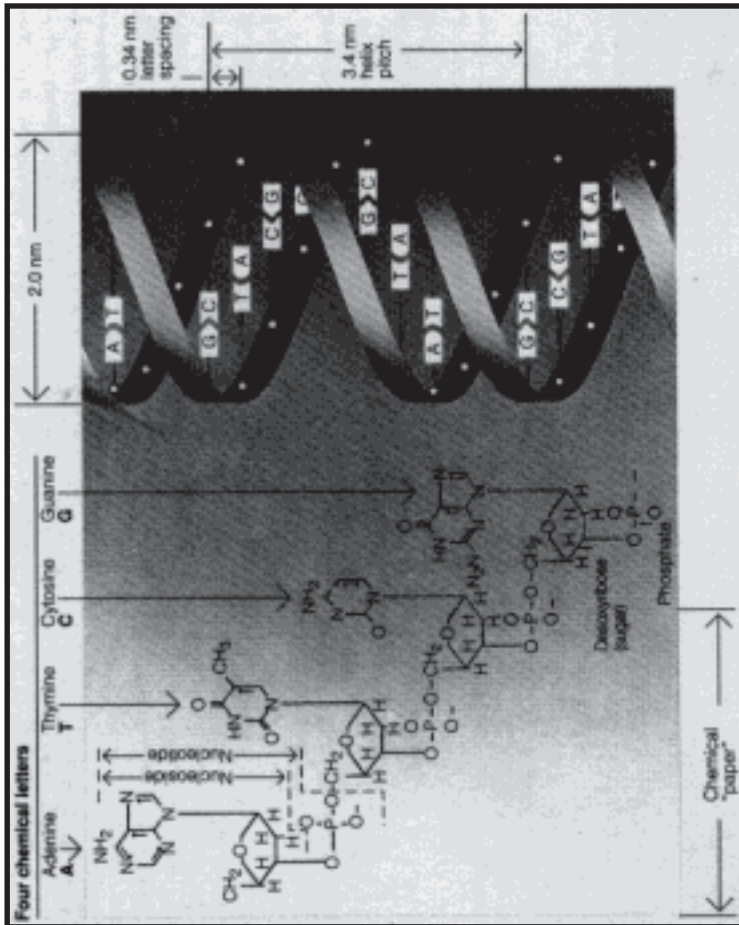
Мы уже отмечали, что гемоглобин каракатицы и гемоглобин кошки слегка отличаются друг от друга, так как каждый из них искусно приспособлен к среде обитания данного животного (а не создан этой средой, как утверждал Ламарк). Нынешнее состояние техники еще не позволяет определить реальную последовательность аминокислот в таких белках, как глобин гемоглобина. Поэтому, чтобы увидеть, какие из форм жизни близки друг другу, можно вычислить процент различия этих последовательностей. Эволюционисты тешили себя надеждами, что такие расчеты позволят «вырастить» эволюционное древо, на котором существа с незначительной разницей в последовательностях аминокислот будут располагаться на одних и тех же ветвях. Графики различий в порядке аминокислот опубликованы в «Атласе последовательностей и структур белка» Дайхоффа (Dayhoff), и Дентон на основе этих данных показывает, что эволюционных взаимосвязей не сущес-

твует в природе.

На диаграмме показан один из примеров различия последовательностей. Дентон использовал этот пример в своей книге, чтобы показать, что эти различия в последовательностях аминокислот свидетельствуют вовсе не об эволюционных взаимоотношениях в природе, а о том, что на биомолекулярном уровне все виды обособленны и абсолютно отличны друг от друга. Эволюционисты предполагали, что минога — бесчелюстной угорь — предок рыбы. Но разница порядка аминокислот в гемоглобине миноги и карпа составляет 75 процентов. Подобная разница разделяет гемоглобины миноги и лягушки, миноги и цыпленка, миноги и кенгуру, миноги и человека. Как сказано в 15 главе 1-го Послания к Коринфянам: *«Не всякая плоть такая же плоть; но иная плоть у человеков, иная плоть у скотов, иная у рыб, иная у птиц»*. Возможно, если бы апостол Павел занимался не изготовлением палаток, а современной молекулярной биологией, он добавил бы: *«...и иная у бесчелюстных угрей»!*



Различия последовательностей аминокислот в гемоглобинах.



Молекула ДНК — универсальное средство хранения информации для природных систем.

Короткий фрагмент двойной спирали с сахарофосфатной цепочкой выявляет ее химическую структуру (слева).

Схематическое изображение двойной спирали (справа) показывает соединение пар оснований водородными связями (перпендикулярно оси спирали).

Глава 7

Генетика и сотворение мира

«Каков отец, таков и сынок», — гласит английская пословица, и мысль ее проста: дети похожи на своих родителей. Ведь растения и животные размножаются по роду их, и семя их — внутри них. Однако сын — не точная копия отца, поскольку он наследует черты обоих родителей, а также бабушек и дедушек. Эксперименты Менделя в середине XIX века показали, что семя содержит «факторы» (мы называем их генами), которые управляют проявлением наследственных черт.

Химические вещества и информация

Сегодня всем известно, что носителем генетического материала является молекула ДНК — цепочка нуклеотидов, состоящая из сахаро-фосфатной группы и основания. Нуклеотиды ДНК отличаются только своими основаниями. Всего таких оснований — четыре. Цепочка ДНК очень напоминает чередование точек и тире в азбуке Морзе. Она несет генетическую информацию, которая определяет основные свойства организма. В одной молекуле ДНК может содержаться от нескольких тысяч до многих миллионов нуклеотидных пар в двойной цепочке (молекула ДНК представляет собой спиральную структуру, состоящую из двух взаимодополняемых жгутов).

Последовательность нуклеотидов ДНК определяет организацию аминокислот в белках. Три прилегающих друг к другу нуклеотида задают определенную аминокислоту. Большинство из двадцати аминокислот, содержащихся в белках, определяются более чем одной последовательностью трех нуклеотидов; таким образом, существуют 64 возможных способа распределения четырех различных нуклеотидов в группы по три.

Гены и хромосомы

Отрезок цепочки ДНК, определяющий наследственные черты, называется геном. Гены входят в состав хромосом. Один ген может определять несколько характерных черт, и, напротив, целый ряд генов может отвечать за проявление всего одной характеристики (например, цвет глаз человека определяется двумя генами).

Человек имеет 46 хромосом, организованных в 23 пары. Все клетки человеческого тела содержат эти 46 хромосом — кроме сперматозоидов и яйцеклеток, в которых содержится только 23 хромосомы. Оплодотворенная яйцеклетка дополняет набор хромосом до 46, наследуя их от обоих родителей. Это обеспечивает разнообразие физических характеристик. Чтобы обеспечить запись этого кода, ДНК содержит в двойной цепочке почти три тысячи миллионов нуклеотидных пар.

Вариации

Потомство вариативно — это так называемая генетическая изменчивость, определяемая различными комбинациями родительских генов. Однако получение в потомстве чего-либо принципиально нового так же вероятно, как, скажем, появление в перетасованной колоде карты «одиннадцать пик»! Изменения внутри вида нельзя путать с эволюцией, хотя их частенько и называют «микрорезволюционными». Например, изменение меланизма в популяциях пятнистой моли, *biston betularia*, вызвано изменениями окружающей среды и не имеет ничего общего с эволюцией. От начала до конца популяция содержала и темные, и светлые формы этого вида моли, и всегда это была всего лишь моль — и ничто другое.

Эволюционируют ли гены?

Для того, чтобы организм эволюционировал, то есть превратился во что-то новое, отличное от того, чем он является, необходима новая генетическая информация — или же изменение старой. Когда клетки размножаются делением, это с большой достоверностью предполагает копирование информации в генах.

Образование нуклеотида (для которого прилежному химику с его сложнейшей аппаратурой понадобится не один день) происходит в клетке во время копирования со скоростью 100 раз в секунду. Подсчитано, что ошибки при копировании происходят с частотой



Меланизм у пятнистой моли, *Biston betularia*.

один раз на сто тысяч миллионов нуклеотидов. Но в этих случаях в действие вступают ферменты, которые исправляют «испорченные» нуклеотиды, чтобы уничтожить ошибки в процессе копирования. Такой механизм сохранения препятствует изменениям в генах.

Мутации генетического материала

Когда же изменения все-таки происходят — из-за воздействия мутагенных веществ, радиации или ошибок при копировании — получившийся в результате ген-мутант обычно неспособен функционировать. Большинство мутаций вредоносны или даже губельны для организма. Сбой в отлично отлаженном механизме вряд ли поможет улучшить его работу. Ни разу не было зафиксировано ни одной выгодной, полезной мутации. Мутация, ответственная за серповидную клеточную анемию, вызывает у своего носителя иммунитет к малярии. Это происходит потому, что срок жизни поврежденной клетки крови короче инкубационного периода малярии. В регионах, где малярия — самая распространенная причина смерти, серповидная клеточная анемия является относительно полезной. Высокий процент населения является носителем гена-мутанта. Таким образом, может показаться, что в местах, где распространена малярия, эта мутация полезна. Однако, если дефективный ген наследуется от обоих родителей, то его носитель обычно умирает еще в детстве.

Игра в «испорченный телефон», когда участники шепчут слова на ухо по цепочке — наглядный пример того, что ошибки при копировании искажают информацию. И поскольку изменения в генетической информации вредны, мутации генетического материала никак не могли бы служить «modus operandi» предполагаемого эволюционного процесса.

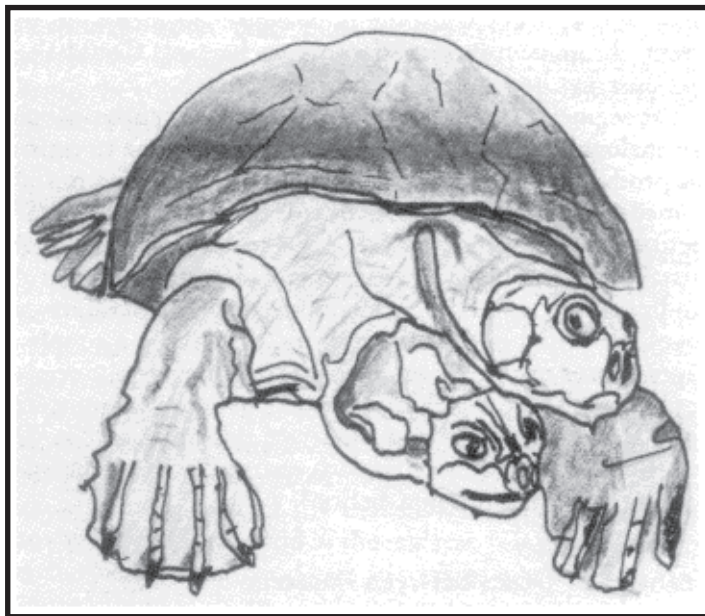
Мутации хромосом могут представлять собой потерю сегмента хромосомы или, напротив, дублирование сегмента — так, что один и тот же сегмент появляется в хромосоме дважды. Порой сегмент хромосомы может быть перевернут так, что извращается порядок нуклеотидов. Иногда происходит смещение сегмента внутри хромосомы, иногда сегменты различных хромосом меняются местами. Могут ли эти редкие, случайные ошибки быть механизмом эволюции?

Сегменты генетической информации в хромосомах можно уподобить страницам книги. Время от времени при наборе печатных изданий случаются ошибки — «мутации». Обычно их замечают и исправляют корректоры — «ферменты». Если ошибка все же просачивается в печать, потеря информации неизбежна. При переплете страницы могут поменяться местами, перевернуться вверх ногами, их могут пропустить или, наоборот, напечатать одну и ту же страницу дважды. Все это похоже на мутации хромосом. Из-за подобных ошибок ценность книги, как источника информации, резко снижается. Разумеется, эти ошибки не привносят в книгу новой информации; и уж, конечно, книга не эволюционирует — не превращается, скажем, из научной фантастики в учебное пособие!

Перенос генов между бактериями

Ученые обнаружили, что сегменты ДНК, так называемые эписомы, могут переноситься от одной бактериальной клетки к другой, включаясь при этом в генетический состав «клетки-хозяина». Гены, содержащиеся в таких эписомах, наводят мосты между бактериальными клетками, чтобы осуществить перенос. В эписомах могут заключаться и гены, которые придают захваченной бактериальной клетке способность сопротивляться определенным антибиотикам. Это, безусловно, механизм увеличения генетической информации клетки; так почему же не рассматривать его как эволюционный?

В связи с этим необходимо обратить внимание на два фактора. Во-первых, бактериальные клетки отличаются от клеток животных и растений тем, что у них нет мембраны, окружающей генетический материал. В бактериальной клетке нет ядра. А вторжение чужеродной ДНК в эукариотические клетки (клетки, содержащие ядро) вне стен лабораторий по геной инженерии никогда не наблюдалось. Во-вторых, выяснено, что само строение эписомы направлено на вторжение в бактериальные клетки и насаждение в них информации. Информационная «начинка» эписом устроена так, что они не могут возникать по воле случая. В совершенном строении этих форм жизни явно воплощен определенный замысел, иначе эписомы не могли бы функционировать. С точки зрения геной инженерии, механизм действия хромосом — тщательно разработанная операция по внедрению генетической информации. А раз так, то этот механизм являет собой пример творения, а не эволюции.



Двухголовая черепаха-мутант.

Естественный отбор

О роли естественного отбора в так называемой эволюции форм жизни сказано очень много. Считается, что он отбирает и закрепляет мутантов, наилучшим образом приспособленных к изменениям окружающей среды. Но поскольку мутации в лучшем случае не имеют последствий, а в худшем являются губительными для жизнеспособности организма, естественный отбор, по идее, должен не закреплять, а выкорчевывать их. Если ген-мутант унаследован только от одного родителя, то может проявиться немутировавший аллель, но если от обоих — это неизбежно приведет к потерям в жизнеспособности. Следовательно, организмы-мутанты должны уничтожаться естественным отбором.

Таким образом, естественный отбор — скорее сохраняющий механизм, чем средство эволюции в наиболее приспособленные виды.

Общий генетический код

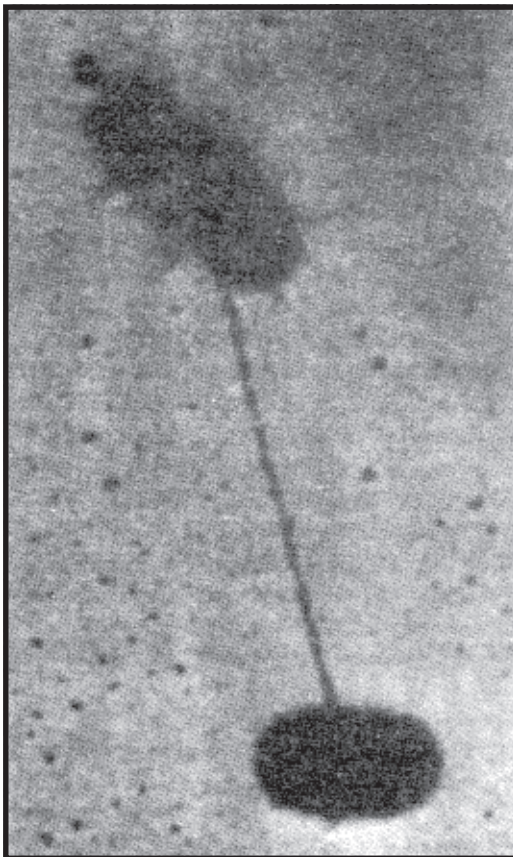
Определенная последовательность трех нуклеотидов всегда определяет одну и ту же аминокислоту — будь то организм паука или слона. Последовательная информация ДНК в генах переносится в аналогичную нуклеиновую кислоту, известную под названием РНК (ферменты, осуществляющие этот перенос, различают начальную и конечную последовательности цепочки ДНК). Каждая последовательность трех нуклеотидов на м-РНК кодирует определенную аминокислоту; таким образом цепочка из тысяч нуклеотидов кодирует белок, содержащий точную последовательность в три раза меньшего количества аминокислот (именно точная последовательность аминокислот в белках придает им форму и активность, позволяющие белкам выполнять определенную работу — так точная форма бородок ключа позволяет ему открыть определенный замок).

По мнению некоторых генетиков, эта кажущаяся универсальность генетического кода во всех жизненных формах, от бактерии до человека, является свидетельством в пользу эволюции. Однако это не есть неопровержимое доказательство эволюционного процесса. Конечно, можно представить, что все организмы развились из одной изначальной клетки, и следствие этого — общий генетический код. Однако не менее логично увидеть причину универсальности кода в едином замысле Создателя всех живых организмов. Возьмем сферу машиностроения — нас ведь не удивляет, что разные механизмы имеют одни и те же основополагающие образцы и принципы работы!

Генетика и сотворение мира

Любопытны результаты исследований генетики человека: разница генетического облика представителей различных этнических групп ничуть не больше, чем в пределах одной группы. Генетика не подтверждает идею, что человеческие расы, как полагал Дарвин, эволюционировали независимо друг от друга. Напротив, данные этой науки свидетельствуют в пользу того, что все мы произошли от одних и тех же родителей.

В заключение можно добавить: чем больше способов передачи существенных признаков от поколения к поколению становится известно науке, тем больше накапливается фактов, поддерживающих идею Сотворения мира и отвергающих теорию эволюции. Мутации ведут к потере информации, и перегруппировка генов не может производить новой информации. Естественный отбор действует как механизм сохранения, стремящийся уничтожить мутантов. Исследования генетических вариаций приводят к выводу, что все люди произошли от единого предка, жившего в не слишком отдаленном прошлом. Химическая сложность производства белка в ДНК явно указывает на замысел Творца, а не на волю случая. И информация в химических веществах ясно свидетельствует о присутствии Разума.



На электронном микроснимке — взаимодействие двух бактерий

Глава 8

Возможна ли эволюция?

Все живые существа исполнены красоты и совершенства. Большинство форм жизни существует в различных вариантах, являющихся результатом естественного отбора либо намеренного скрещивания. Сторонники теории Сотворения мира утверждают, что разнообразие этих вариантов для каждого вида имеет свой предел, определяемый генетической информацией данного типа в дикой природе.

Мысль о том, что растения и животные постепенно совершенствуются, взаимодействуя с окружающей средой, кажется приемлемой лишь до тех пор, пока рассмотрение не касается какого-либо конкретного случая. Мы рассмотрим некоторые из них и убедимся, что из-за сложности взаимосвязанных элементов они не могли возникнуть в результате эволюции. Их создал Творец — уже совершенными и действующими.

Метаморфизм

Некоторые насекомые — такие, как майские мухи и комары, стрекозы и мотыльки, — на протяжении своих жизненных циклов подвергаются одному или двум радикальным изменениям, при которых клетки ранних стадий жизни распадаются, и формируется питательная среда для роста на иной, новой стадии. Гусеница превращается в куколку, и затем появляется бабочка.

Жук-светляк, *Atachnoscampa luminosa*, живущий в пещерах Новой Зеландии, из зародыша превращается в личинку. В течение примерно девяти месяцев эта личинка растет и четыре раза подвергается линьке; в результате она достигает длины около полутора дюймов. Она свивает гнездо из шелка, с которого свисает занавесь из приблизительно семидесяти нитей, усеянных клейкими капельками. К этим капелькам прилипают летающие насекомые, например, мошки, и личинка втягивает нити внутрь и поглощает добычу. А

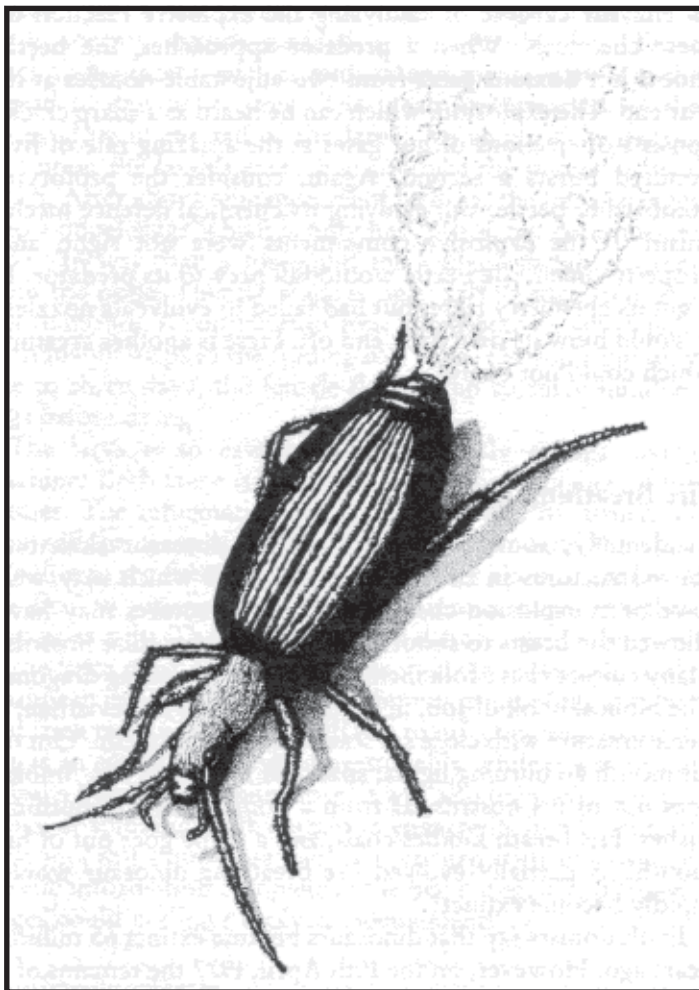
приманкой служит зеленое свечение на хвосте личинки. Фермент — люцифераза — воздействует на выделения личинки, производя фотохимический эффект. После примерно девяти месяцев вскармливания, личинка переходит в стадию куколки. Куколка вдвое меньше личинки, но она тоже светится. Меньше чем через две недели куколка переходит во взрослую, крылатую стадию. Длинной насекомое всего в пол-дюйма, и рта у него нет. Оно продолжает излучать свет, но теперь уже для того, чтобы приманивать особей противоположного пола. За период от одного до трех дней самка откладывает до трехсот яиц, и после этого умирает.

Если личинка — механизм для поглощения пищи, то крылатое насекомое — машина для откладывания яиц. Каждая стадия жизненно необходима для существования вида. Информация структур личинки, куколки и взрослого насекомого должна присутствовать еще в зародыше, равно как и «секундомер», отмеряющий стадии развития. Представим самую первую личинку, стремящуюся превратиться в куколку, а затем в светляка. Ферменты, растворяющие ткань личинки, должны вовремя остановиться, иначе все существо целиком растворится, словно светящаяся лужица. Но даже если личинке удалось превратиться в куколку, куколке еще предстояло бы узнать, как стать взрослым светляком, способным откладывать яйца. А теперь представьте, что, постигая науку превращений, первое насекомое еще и активно эволюционировало, развивая навыки плетения шелковой завесы с целью более эффективного обольщения первой жертвы!.. Жук-светляк *Agathidium luteipes* с момента сотворения заключал в себе полную генетическую информацию. Разные стадии развития насекомого не могли эволюционировать независимо друг от друга.

Жук-бомбардир

Еще одно маленькое насекомое, которое никак не могло эволюционировать — жук-бомбардир, брахинус. Этот «пироман» длиной в дюйм в задней части имеет полости из материала, способного выдерживать едкие химикаты и взрывы. Жук вырабатывает крепкую (25%) перекись водорода, гидрохинон и фермент, катализирующий реакцию взрыва этих веществ. Когда приближается хищник, жук выстреливает из двух специальных отверстий в задней части тела раскаленные едкие газы. Взрыв, по звучанию напоминающий громкий хлопок, представляет собой испускание этих газов с потрясающей скоростью — пятьсот разрывов в секунду! А теперь представьте себе самого первого жука-бомбардира, защитный механизм которого подвергается эволюции. Если бы химические компоненты имели иной состав, или вы-

Возможна ли эволюция?



Жук-бомбардир.

рабатовались бы не вовремя, жук тут же стал бы жертвой хищника. Если же химикаты подобраны правильно, но выпускные отверстия еще не развились, жука при взрыве просто разорвало бы на части. Вот еще один пример существования, которое никак не могло появиться в результате эволюции.

Огнedyшaщие динозавры

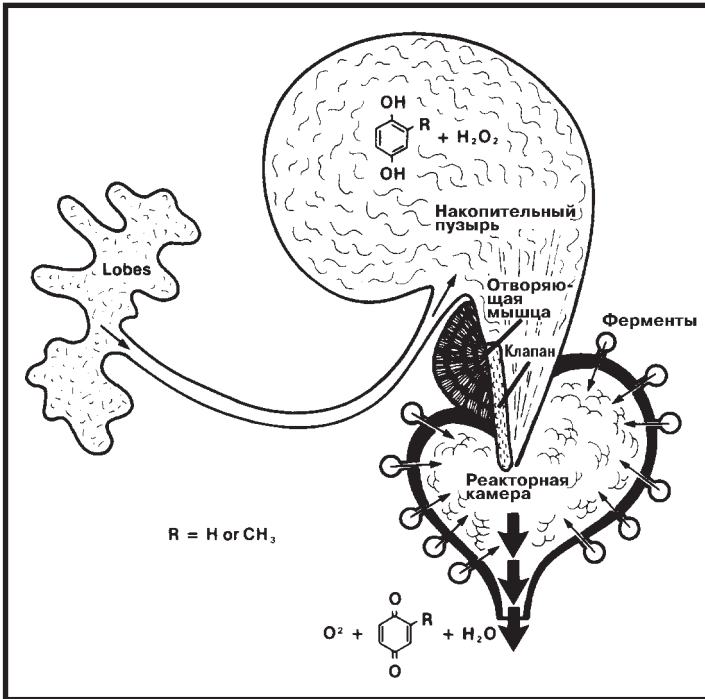
Кстати говоря, некоторые скелеты утконосыx динозавров обнаруживают в черепном своде структуры, которые вполне могли быть «взрывными камерами». Возможно, эти полости позволяли животным испускать раскаленные газы через ноздри. В фольклоре многих культур сохранились предания об огнedyшaщих драконах. Вот что сказано в 41 главе библейской Книги Иова о Левиафане: *«Из пасти его выходят пламенники, выскакивают огненные искры. Из ноздрей его выходит дым, как из кипящего горшка или котла. Дыхание его раскаляет угли, и из пасти его выходит пламя»*. Частично эволюционировавший огнedyшaщий динозавр очень быстро исчез бы с лица земли!

Эволюционисты утверждают, что динозавры вымерли 65 миллионов лет назад. Однако 10 апреля 1977 года неподалеку от Крайстчерч, Новая Зеландия, японское рыболовецкое судно вытащило с глубины 300 метров тело плезиозавра. Его изображение можно увидеть на японских почтовых марках.

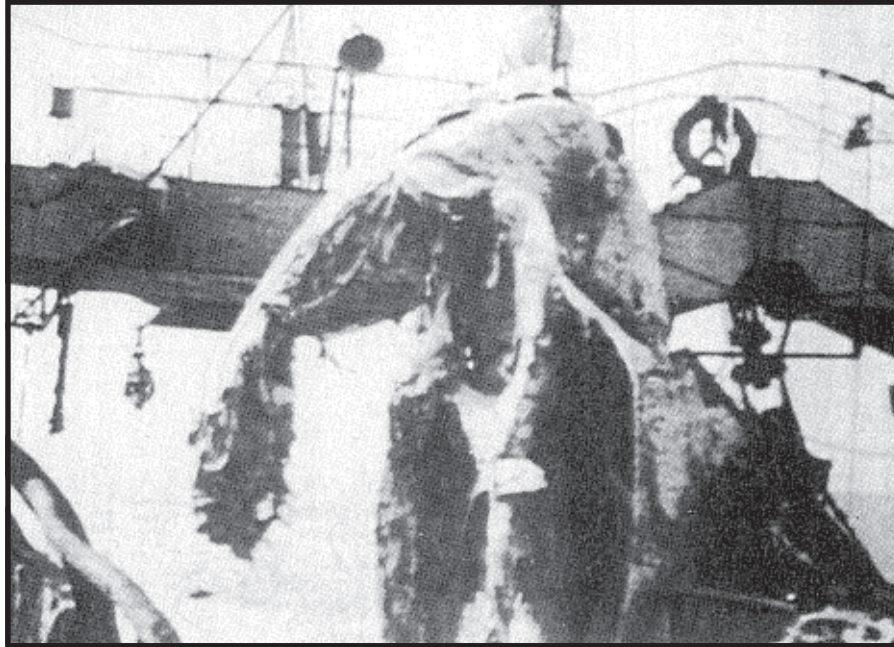
Оно должно быть таким СРАЗУ!

Как морские улитки научились есть анемоны, не переваривая их ядовитых взрывающихся жал? И как научились они потом перемещать эти жала в шпоры, расположенные на своих собственных спинах, чтобы выпускать их в хищников? Как научились перелетные птицы находить дорогу домой — ту же, по которой летели их предки — и при этом не потеряться, пересекая огромные пространства океанов? Как выжили птички яйца, когда родители еще невылупившихся птенцов постепенно совершенствовали свое умение вить гнезда? Это — всего лишь несколько примеров ситуаций, в которых, несомненно, с самого начала все должно быть правильно.

Возможна ли эволюция?



«Взрывная камера» жука-бомбардира.



Останки плезиозавра, выловленные японскими рыбаками в 1977 году.

Глава 9

Летопись окаменелостей

Даже придя к выводу, что механизм эволюционного процесса остается загадкой, мы не можем не принимать в расчет летопись окаменелостей, которую привыкли считать отражением «великой лестницы жизни». Однако далеко не все ученые принимают данные окаменелостей в качестве доказательства эволюции. Так, доктор Марк Ридли (Ridley), палеонтолог из Оксфорда, в июне 1981 года писал в журнале «New Scientist»: «Ни один настоящий эволюционист — будь он сторонником постепенной или точечной эволюции — не рассматривает летопись окаменелостей как доказательство теории эволюции в противовес теории сотворения мира».

Отсутствие переходных форм

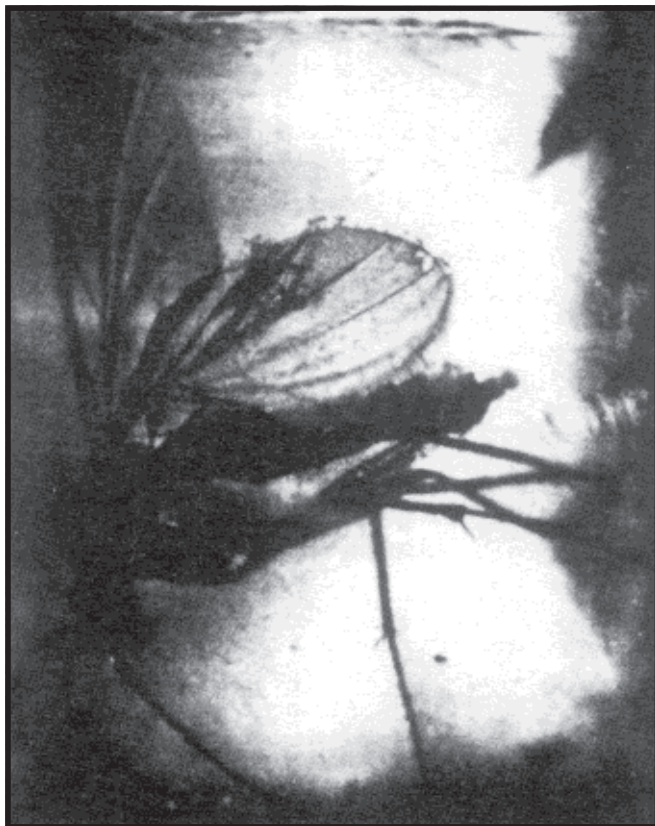
В летописи окаменелостей все формы жизни появляются в совершенном виде. Небольшие различия в пределах вида полностью соответствуют таким же различиям у ныне живых существ. В окаменелостях не обнаружено ни одного нарождающегося вида, ни одного нарождающегося органа — такого, как глаз или конечность; ни одной переходной формы. Дарвин писал: «Почему же мы не обнаруживаем бесчисленные промежуточные звенья в каждой геологической формации и страте? Геология отнюдь не предъявляет подобной завершенной и последовательной цепи; и это, вероятно, самое серьезное возражение, которое может быть выдвинуто против моей теории». Комментируя это высказывание в пятидесятых годах нынешнего века, профессор У.Р.Томпсон отметил, что «в наши дни положение не слишком-то изменилось. Современным палеонтологам-дарвинистам, как и их предшественникам, и самому Дар-

вину, не остается ничего иного, кроме как растворять факты в мутной воде недостоверных гипотез». Примерно в то же время профессор Гериберт-Нильссон писал: «Из палеонтологических фактов невозможно собрать даже карикатуру на эволюцию... отсутствие переходных форм уже не спишешь на скудость данных».

В журнале «Creation» («Творение»), издании «Научного креационистского движения», в мае 1990 года мистер Джон В. Коллиер (Collyer) приводит 16 цитат из энциклопедий, книг и журналов. Все эти цитаты принадлежат перу эволюционистов и содержат сегодование на отсутствие промежуточных звеньев в геологических данных. Неизвестным остается происхождение морских звезд, мечехвостов, рыб, рептилий, их чешуи; амниотического яйца; конечностей, которые, как считалось, развились из плавников; тюленей; змей; перьев, которые будто бы развились из чешуи; кроликов, обезьян и человека. Доктор Д.М. Рауп писал в «Бюллетене филиала Музея естественной истории» за январь 1979 года: «Некоторые классические дарвиновские примеры изменения в последовательности окаменелостей, в частности, такие, как эволюция лошади, теперь, при наличии более точной информации, необходимо отбросить, либо пересмотреть».

Формы окаменелостей неизменны

В окаменелостях не обнаружено не только переходных форм, но даже следа каких бы то ни было изменений видов — за исключением, как уже было сказано, обычных вариаций. В так называемых докембрийских отложениях окаменелые сине-зеленые водоросли (строматолиты) ничем не отличаются от тех, что живут сейчас. Судя по геологической шкале, эти простые существа оставались неизменными на протяжении двух миллиардов лет. Мечехвосты, чей возраст датируется пятьюстами миллионами лет, абсолютно идентичны современным живым мечехвостам. Мхи, которым предположительно триста миллионов лет, по сей день не проявили ни малейших признаков эволюции. Легко рассмотреть застывших насекомых в янтаре — окаменевшей древесной смоле. Муравьи в янтаре совсем не отличаются от своих живых собратьев. Можно до бесконечности продолжать список существ, ни на йоту не изменившихся по сравнению с их ископаемыми представителями.

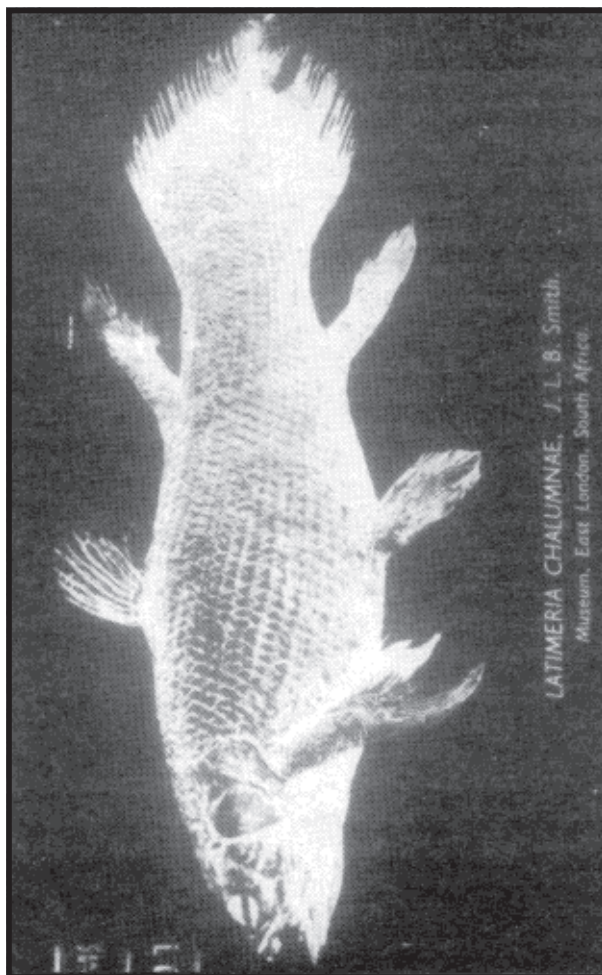


Насекомое в янтаре.

Целакант, или латимерия — рыба, чьи плавники, как представлялось чьему-то богатому воображению, впоследствии якобы эволюционировали в лапы амфибий. Останки zcelaканта обнаружили в окаменелых породах, датированных семьюдесятью миллионами лет. Вот, наконец, долгожданная промежуточная форма! Однако в 1938 у берегов Мадагаскара попал в сети живой zcelaкант, который и не думал превращаться в амфибию! Так не существуют ли эти миллионы лет лишь в воображении геологов и астрономов? Но к вопросу о временной шкале мы еще вернемся. Пока лишь скажем, что zcelaкант — вовсе не единственное существо, которое вдруг оказалось живым, а не исчезнувшим. Рептилия туатара, которая, как считалось, вымерла сто тридцать пять миллионов лет назад, сегодня живет в Новой Зеландии невредимая и нисколько не изменившаяся.

Окаменелости-указатели

Что могут рассказать нам камни об истории Земли? Коренные залегаия во всем мире имеют вулканическую природу, являются гранитными и базальтовыми. Они состоят из кварца и металлических силикатов, равно как и другие минералы в кристаллической породе. Эти залегаия под воздействием волн, ветра, мороза могут разрушаться и, смешиваясь с водой, образовывать осадочные отложения, которые цементируются заново, как в песчанике. Некоторые осадочные породы содержат окаменелости растений и животных. Эти окаменелости обычно классифицируют по слоям, и нередко в одном слое встречается только один тип окаменелых существ — например, огромные залегаия моллюсков. Породы, содержащие простые формы жизни, считаются более древними по сравнению с окаменелостями «высших» животных; то есть хронологический порядок пород датируется в соответствии с эволюционной интерпретацией. Таким образом, летопись окаменелостей выглядит, как продвижение от простых форм к сложным и от древних пород — к сравнительно молодым. Р.Х.Расталл (Rastall), геолог из Кембриджа, писал в «Энциклопедия Британника»: «Нельзя отрицать, что со строго философской точки зрения, рассуждения геологов представляют собой порочный круг. Последовательность организмов определяется возрастом пород, в которых обнаружены окаменелые останки, а относительный возраст пород определяется последовательностью найденных в них останков организмов».



Целакант.

Быстрое погребение

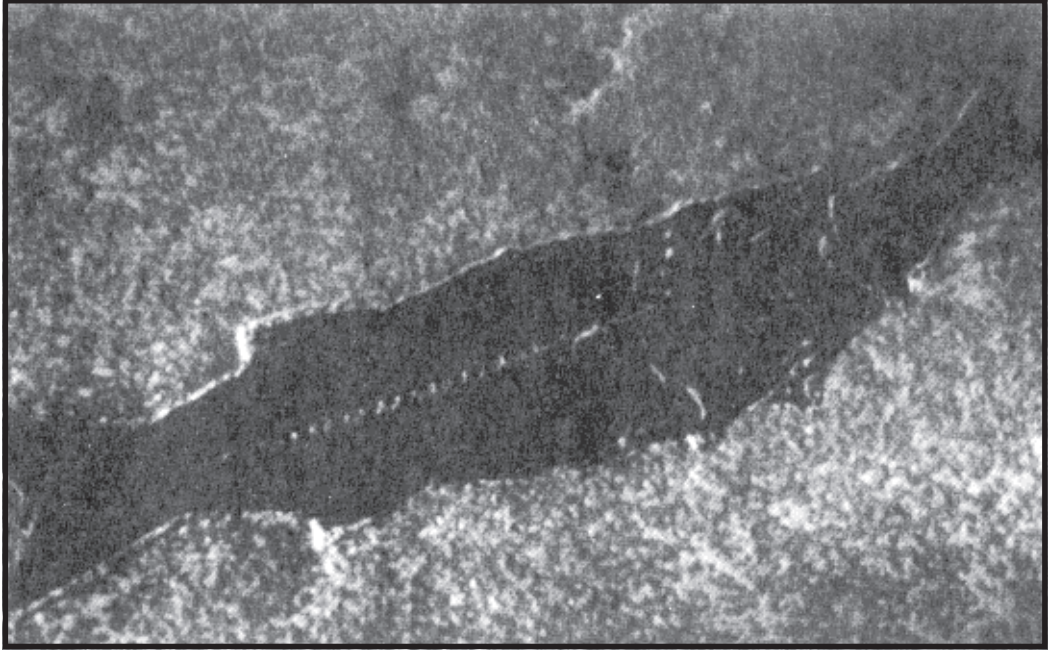
Когда рыба умирает в наши дни, ее останки съедаются другими обитателями моря или же разлагаются. Чтобы эти останки окаменели, они должны быть погребены до того, как будут съедены или испортятся. То есть, окаменение предполагает быстрое погребение, которое, в свою очередь, требует большой скорости отложения осадков. Большие существа, такие, как кит или динозавр, могут быть погребены только в условиях катастрофы, когда за короткий срок образуются десятки футов осадочных отложений. То же можно сказать и о деревьях, окаменевших в вертикальном положении; это должно было произойти быстро, пока верхушка дерева не успела разложиться. Есть несколько примеров погребения под осадками живых существ — это наверняка должно было произойти с очень большой скоростью. Найденная в окаменелостях рыба была погребена в момент поедания более мелкой рыбешки. У морских моллюсков, которые, умирая, ослабляют мускулатуру, чтобы открылись раковины, в окаменелом состоянии створки раковин оказываются закрытыми. Есть много мест, где целые слои пород состоят из сплошных окаменелостей и выглядят, словно огромные кладбища. Это свидетельствует о катастрофических событиях. Окаменение не обязательно требует длительных периодов времени. Уголь и нефть можно получить в лабораторных условиях при высоких температурах и давлении за двадцать минут!

Примеры быстрого образования пород

Кое-где на земле происходили обширные магматические извержения, которые покрывали сотни квадратных миль потоками раскаленной лавы. Этот процесс по сути своей никак не мог быть медленным и постепенным. Когда геологи находят породы, состоящие из тонких слоев, они обычно датируют их по принципу «один слой — один год». Многие скальные образования состоят из десятков тысяч таких слоев. В ноябре 1986 года Академия наук Франции опубликовала результаты некоторых экспериментов Ги Берту (Berthault). Берту брал смесь двух видов песка, отличающихся размерами песчинок, и высыпал ее в воду — в неподвижную и в текущую. Образовавшиеся осадки были подобны слоистым скальным отложениям. Толщина слоев зависела не от скорости образования осадков, а от размеров частиц песка в смеси. Другой экспе-



Дерево, окаменевшее в нескольких слоях.



Окунь, заглатывающий сельдь. Найдено в Каменном Озере, штат Вайоминг.

Нарука о створенити мари

римент заключался в том, что ученый перемолол фрагмент слоистой породы и опустил полученные частицы в воду. Слоистость исходного образца повторилась почти без изменений! Для образования осадочных слоев вовсе не требуются годы. Они формируются со скоростью оседания частиц.

Всемирный Потоп

Пытаясь понять, как распространились по всему миру осадочные породы, содержащие окаменелые останки всех форм жизни, креационисты находят объяснение в Библейской Книге Бытия. Господь сказал: *«Конец всякой плоти пришел пред лице Мое; ибо земля наполнилась от них злодеяниями. И вот, Я истреблю их с земли»*. Всемирный Потоп с сопутствовавшей ему вулканической активностью («разверзлись все источники великой бездны, и окна небесные отворились») перевернул горы и разрушил Землю. Огромные приливные волны, накатывающие на землю («так что покрылись все высокие горы, какие есть под всем небом») вызвали глубокую эрозию земной коры. Первыми в этом катаклизме были погребены глубоководные существа; за ними последовали огромные стаи рыб, затем амфибии, затем птицы и млекопитающие.

Свидетельства о Всемирном Потопе существуют в фольклоре каждого народа на Земле. Все эти предания мало отличаются от Библейской хронологии; везде говорится о том, что Бог спас человеческую семью и представителей всех видов животных в огромной лодке. Господь наш Иисус Христос, сотворивший все живое (От Иоанна 1, К Колоссянам 1, К Евреям 1), уподобил Свое второе пришествие дням Ноя и Потопу. Он говорил о Потопе, как об историческом факте (От Матфея 24). Исходя из этого сравнения, можно задать вопрос: если Потопа не было вовсе, то грядет ли Судный день? Теистическому эволюционисту тут есть над чем подумать...

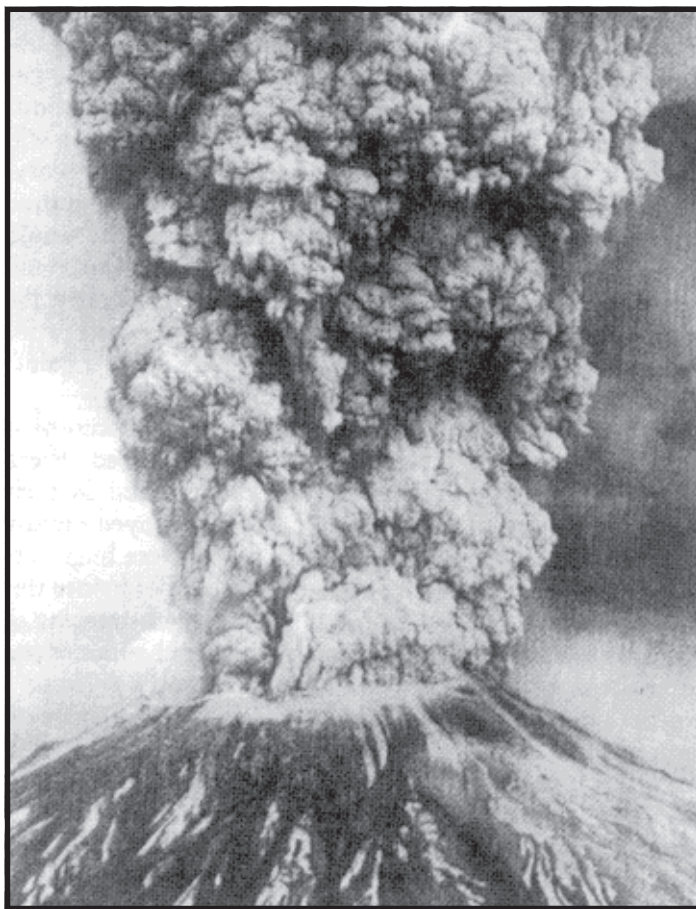
Современная катастрофа

Что такое геологическая колонна? Результат ли это постепенных, длящихся миллиарды лет осадочных отложений — или же отражение катастрофических событий Потопа, последовавшего за ним ледникового периода и, наконец, разделения континентов в дни Фалека? Могли ли грандиозные геологические перемены совершаться быстро?

В 1980 году в штате Вашингтон, США произошло извержение вулкана Сант-Геленс. С северной вершины горы разом обрушилась половина кубического километра горной породы. За считанные минуты взрыв повалил сто пятьдесят квадратных миль леса. На близлежащем озере Спирит Лейк поднялась волна высотой в восемьсот пятьдесят футов и смыла деревья со склона. Подсчитано, что общая энергия извержения равнялась мощности двадцати тысяч атомных бомб, подобных той, которая была сброшена на Хиросиму. Конечно, это извержение не идет ни в какое сравнение со Всемирным Потопом. И, однако, в результате его образовались осадочные слои мощностью в 200 метров — и не в течение долгих лет, а практически сразу! В мягких отложениях грязи и вулканического пепла образовались овраги глубиной до сорока метров. Грязевые потоки всего за один день вымыли целую систему каньонов глубиной в сорок пять метров. Миллионы деревьев плавали в озере Спирит Лейк; десятки тысяч из них пошли ко дну в вертикальном положении и были погребены под осадочными слоями — и для этого не понадобились сотни лет. С плавучих деревьев водой и ветром сорвало кору; образовавшийся в результате торфяной пласт достигал толщины в несколько дюймов.

Замороженные мамонты

Еще один пример быстрых геологических процессов — замороженные останки мамонтов в тундрах Сибири и Канады. С начала двадцатого века в вечной мерзлоте были обнаружены целые стада мамонтов. Общепринятая версия звучала так: мамонт случайно падает в яму, застревает в грязи и постепенно замерзает. Но таких мамонтов — тысячи, и сохранились они так хорошо, что мясо их до сих пор годится в пищу. Замороженные мамонты до сих пор являются крупнейшим в мире источником слоновой кости. Эти огромные животные были травоядными, и каждому из них требовалось не менее ста восьмидесяти килограммов растительной пищи в день. А целому стаду мамонтов, чтобы прокормиться, необходима была буйная растительность — как совместить это со свойственными тем широтам мхами и низкорослыми кустарниками? Очевидно, что в тех местах когда-то был совершенно иной климат. И было это в не столь уж давние времена — изображения мамонтов широко распространены в наскальной пещерной живописи.

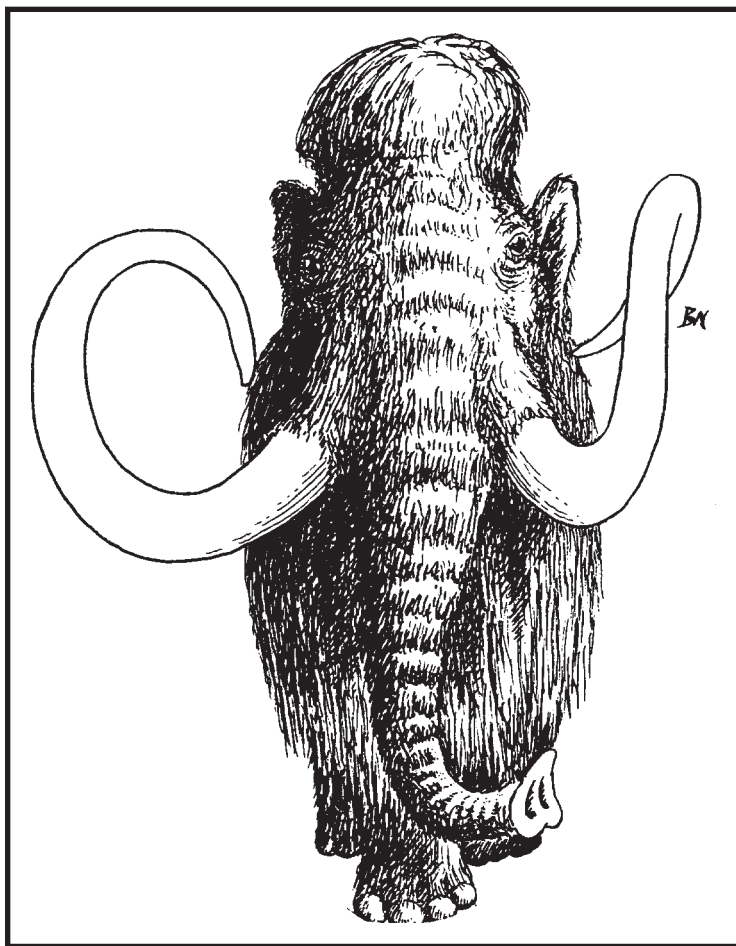


Вулкан Сант-Геленс.

Главная загадка вымирания мамонтов заключается в его внезапности. В желудках и во рту у мамонтов были обнаружены свежие лютики. Желудочный сок при температуре тела быстро разрушил бы окраску цветов — значит, громадные животные заморозили так быстро, что даже не успели переварить пищу. Ученые сделали вывод, что однажды в жаркий день в середине лета (судя по расцветшим лютикам) температура воздуха внезапно понизилась на сотни градусов. Теплый климат превратился в вечную мерзлоту. Если бы мерзлота была уже до того, как погибли мамонты, они не погрузились бы так глубоко в лед. И если бы эта мерзлота с момента катастрофы оттаяла хотя бы раз, мясо мамонтов испортилось бы.

Недавнее изменение наклона земной оси?

Нелегко объяснить, как такое грандиозное, внезапное и необратимое изменение климата могло произойти всего за несколько часов. Географическая широта могла измениться вследствие внезапной перемены наклона земной оси. Австралийский астроном Г.Ф.Додсон (Dodson) исследовал древние показания солнечных часов (гномонов) и солнечных башен. Изучив шестьдесят шесть письменных свидетельств, начиная с Древнего Египта и Китая и заканчивая римской античностью и средневековьем, он вычертил график измерений угла наклона земной оси. На графике ясно видно, что Земля «приходит в себя» после потрясения, то есть резкого изменения угла наклона своей оси. Додсон вычислил, что это событие произошло около 2350 г. до н.э. Уточненные Додсоном данные наклона земной оси приводят астрономический возраст каменного прибора Стоунхендж на юге Англии в соответствие с его археологической датировкой — 350 г. до н.э. Далее, положение звезд, описанное греческим астрономом Эвдоксусом в 350 г. до н.э. подтверждается данными об изменении наклона земной оси, как выяснил Джордж Додвелл (Dodwell). (Додвелл был Правительственным астрономом Южной Австралии с 1909 по 1952 годы).



Мамонт.

О геологических структурах

На примере извержения вулкана горы Сант-Геленс и замороженных мамонтов мы увидели, что геологические структуры могут образовываться за считанные дни, или даже часы. Геологи-эволюционисты датировали бы возраст этих образований тысячами лет. Теперь, когда мы знаем, что этих тысяч лет не было, теория эволюции кажется еще менее правдоподобной. В следующей главе мы подробно остановимся на проблеме геологического времени. Пока же мы с вами увидели, что образование геологической колонны связано с тем, что живые существа были захвачены врасплох катастрофой; а пресловутые «миллиарды лет» — всего лишь дымовая завеса для тех, кто пытается интерпретировать геологические факты с точки зрения теории эволюции.

Глава 10

Датируя прошлое

Каждому школьнику известно, что норманны вторглись в Англию в 1066 году. Никто не сомневается, что Юлий Цезарь проделал то же самое в 55 г. до н.э. (хотя доказательства тому — лишь записи самого Цезаря!) Если нет вовремя сделанных письменных свидетельств, то мы не можем с точностью датировать даже события недавнего прошлого в собственной семье. Для того же, чтобы датировать совсем далекое, дописьменное прошлое, у нас есть так называемые косвенные методы датирования. Так, годовые кольца показывают, что самым старым деревьям на нашей планете — 4568 лет. Погрешность этого метода летоисчисления — 10 процентов. Вести такой отсчет дальше в прошлое оказалось невозможным — и история, и дендрохронология упираются во Всемирный Потоп.

Определение возраста Вселенной базировалось на теории Большого Взрыва. Теперь, когда эта теория развенчана, вопрос о возрасте и размерах Вселенной остается открытым, поскольку уже никто не утверждает, что красное смещение зависит от расстояния.

Возраст скальных пород

Величина возраста скальных пород, около 200 лет назад провозглашенная геологами Хаттоном (Hutton) и Лайеллем (Lyell), базируется на предположении, что осадочные слои формировались медленно, в течение миллионов лет. Такие события, как извержение вулкана Сант-Геленс в штате Вашингтон, США, в 1980 году, показали, что гораздо более вероятный механизм образования осадочных пород — внезапные катастрофы. Если большая часть геологической колонны возникла из-за Всемирного Потопа, свидетельства о котором хранит история, то нынешняя геологическая временная шкала попросту перестает существовать.

Даты, приведенные Хаттоном в качестве возрастов пород, в двадцатом веке, как казалось, были подтверждены данными радиометрического датирования. Однако люди, далекие от этой сферы, даже не представляют, насколько противоречивы и несогласованны эти данные. Публикуются лишь те даты, которые соответствуют предположениям геологов, остальные же попросту замалчиваются или отменяются. «Человек-1470» Ричарда Лики, при использовании одних и тех же образцов, одного и того же оборудования, при участии одних и тех же лаборантов, «получил» возраст в пределах от 220 миллионов лет до 2,6 миллиона лет. Подобным же образом окаменелости, связанные с «Человеком-щелкунчиком» Луиса Лики, были датированы в 1,75 миллиона лет, а исследование материалов того же пласта методом «углерод-14» дало возраст 10 000 лет. Один и тот же образец породы, один из многих, привезенных с Луны, при датировании методом «уран-торий-свинец» показал результаты от 5,4 миллиарда лет (чуть больше общепринятого значения возраста Луны) до 28,1 миллиарда лет (половина самого высокого из предполагаемых значений возраста Вселенной!) Опубликованные результаты показали, что по методу «калий-аргон» породы, образовавшиеся вследствие недавних извержений, были датированы 22 миллионами лет, а по методу «углерод-14» живым улиткам оказалось... 27 000 лет! Тем же самым методом «углерод-14» возраст шерстинки мамонта определили как 26 000 лет, а возраст торфа, в котором был найден мамонт — как 5 600 лет.

Допущения в радиометрическом датировании

Лаборатории радиометрического датирования определяют возраст образцов косвенным путем — они измеряют относительные количества двух радиоизотопов. Поскольку один из них способен образоваться из другого, и скорость этого преобразования поддается измерению, результаты могут быть использованы для определения возраста. При этом делается допущение, что дочерний элемент образовался в результате распада элемента родительского, а не присутствовал в породе изначально. Проверить это, разумеется, невозможно. Еще одно необходимое допущение — что скорость распада на протяжении огромных периодов времени была постоянной и ни в один из моментов прошлого образцы не подвергались воздействию потока частиц высокой энергии. Недавние исследования изменения скорости света показали, что темпы радиоактивного распада в прошлом могли быть выше, чем сей-

Датируя прошлое

час, поскольку они зависят от скорости света. Далее, необходимо допустить, что ни родительский, ни дочерний элементы не перемещались ни наружу, ни внутрь датируемого образца на протяжении всей его истории. Но и это допущение не имеет под собой почвы, поскольку во многих радиометрических процессах участвуют газы и элементы, растворимые в воде.

Представим, что мы вошли в ванную и обнаружили открытый кран и ванну, частично наполненную водой. Можно предположительно оценить время, за которое она наполнилась, исходя из количества воды в ванне и интенсивности струи из крана. Но при этих подсчетах необходимо допустить, что в момент открывания крана ванна была пуста, что давление воды в кране не менялось и что в самой ванне нет утечки. Подсчеты теряют всякий смысл, если произошла катастрофа — например, кто-то подлил в ванну несколько ведер воды.

Свидетельства молодого возраста Земли

Обычно не публикуются данные, что существует множество исследований, свидетельствующих о молодом возрасте Земли и Вселенной.

Океаны

Если измерить скорость, с какой течения рек и береговая эрозия выносят минеральные соли в океаны, то мы можем определить возраст океанов, который для различных солей составляет от нескольких тысяч лет до нескольких сот миллионов лет. Но ни о каких миллиардах лет, на которых настаивают эволюционисты, тут не может быть и речи. Конечно, если океаны были созданы уже солеными, а большая часть эрозии стала результатом катастрофических событий, то неизбежно придется пересмотреть даже этот, сравнительно «молодой», возраст в сторону уменьшения.

Магнитное поле Земли

Магнитное поле Земли было впервые измерено Гауссом в 1835 году. При последующих измерениях выяснилось, что сила магнитного поля экспоненциально убывает со временем. Расчеты показали: для того, чтобы сила магнитного поля уменьшилась до половины ее нынешнего значения, потребуется всего лишь 1400 лет. Это означает, что в 600 г.н.э. магнетизм Земли был сильнее нынешнего в два раза, в 800 г. до

н.э. — в четыре раза, а в 2200 г. до н.э. — в восемь раз. Экстраполируя события вспять во времени, мы видим, что всего лишь 10 000 лет назад магнитное поле Земли должно было быть таким же, как у магнитной звезды. На такой горячей планете не могла существовать жизнь! Таким образом, мы приходим к выводу, что возраст Земли меньше 10 000 лет. Эволюционисты вынуждены постулировать, что в прошлом было несколько изменений магнитного поля, и сослаться на направление поля в минералах скальных пород. Но если эти магматические породы появились в результате вулканизма во время Потопа («источники великой бездны»), когда могла поколебаться земная ось, вполне естественно ожидать изменений направления магнитного поля.

Метеоритная пыль

Для того, чтобы измерить скорость оседания на Землю метеоритной пыли, использовались искусственные спутники. Было подсчитано, что ежегодно на Землю выпадает 14,3 миллиона тонн пыли. За воображаемые тысячи миллионов лет земной истории эта пыль образовала бы на поверхности Земли слой толщиной в 18 метров. Ветры, эрозия и формирование морского дна могли «смести» часть этой пыли. Однако в земной коре недостаточно никеля — основного компонента этих осадчений. Но на Луне нет ни атмосферы, ни океанов, способных рассеять метеоритную пыль, и команда «Аполлона» опасалась, что из-за толстого слоя пыли возникнут трудности с посадкой. Однако слой пыли на Луне оказался толщиной лишь около трех миллиметров, что соответствует возрасту менее чем десять тысяч лет.

Сам факт присутствия космической пыли в Солнечной системе говорит о том, что ей вовсе не миллиарды лет. Давление солнечного излучения медленно вытесняет космическую пыль из межпланетного пространства. Это явление известно под названием эффекта Пойнтинга-Робертсона. При этом пыль должна быть сметена полностью предположительно за два с половиной миллиона лет (а вовсе не за десятки миллиардов).

«Новая Луна»

Исследования обнаружили, что Луна до сих пор остывает. Это вряд ли происходило бы с космическим телом такого размера, будь ему, как принято считать, 4,5 миллиарда лет. Лунная поверхность излучает тепло. Наличие магнитного поля указывает на существование жидкого ядра. Приборы, оставленные на Луне, фиксировали лунотрясения.

Датируя прошлое

Луна удаляется от Земли приблизительно на пять сантиметров в год. Два миллиарда лет назад (что меньше половины обычно предполагаемого возраста системы «Земля-Луна») Луна должна была находиться так близко к Земле, что приливные силы разорвали бы ее на части; а Земля вращалась бы вокруг своей оси очень быстро, что вызвало бы невыносимые климатические условия.

Недолговечные кометы

Кометы вращаются вокруг нашего Солнца по вытянутым эллиптическим орбитам. Пролетая поблизости от Солнца, эти «грязные снежки» теряют часть своего вещества, в результате чего у комет образуются знаменитые хвосты. Кометы с коротким периодом обращения, как, например, комета Галлея, испарились бы полностью меньше чем за миллион лет. Единственное удовлетворительное объяснение существования короткопериодных комет — то, что Солнечной системе меньше миллиона лет, поскольку положительных данных в пользу теории Оорта (Oort) о существовании облака комет вне пределов видимости не получено.

Сферические скопления звезд — кластеры — нашей галактики Млечный Путь движутся так быстро, что за миллион лет они просто разбежались бы за пределы галактики. То, что этого не произошло, говорит о гораздо более «юном» возрасте Вселенной, чем пресловутые миллиарды лет.

Возможное уменьшение скорости света

Для тех, кто верит, что Сотворение мира произошло около 6000 лет назад, существует проблема того, что свету дальних галактик необходимо затратить миллионы лет, чтобы достигнуть нас. Взрыв сверхновой, зафиксированный в 1987 году, должен быть оттолоском события, произошедшего задолго до того, как Господь распростер небеса! Огромные расстояния во Вселенной измеряются не тригонометрически (что было бы похоже на попытку измерить разницу углов зрения на дымовую трубу, расположенную в двадцати милях от наблюдателя, поглядев на нее сначала правым, затем левым глазом), а исходя из предположения, что красное смещение пропорционально расстоянию. Это положение основано на развенчанной ныне теории Большого Взрыва. Как мы уже упоминали в главе 3, русский ученый В.Троицкий (из научно-исследовательского института радиофизики в Нижнем Новго-



Луна — молодое светило.

Датируя прошлое

роде) предположил («Astrophysics and Space Science», т.139, 1987 г., сс.389-411), что красное смещение происходит не из-за удаления звезды или галактики, но в результате уменьшения скорости света. В 1984 году американский ученый Т.ван Фландерн (van Flandern) из Национального Бюро Стандартов США опубликовал результаты своих исследований («NBS (US) Special Publications», 617, 1984 г.), где говорилось, что атомные часы замедляют свой ход относительно астрономического времени. С 1955 по 1981 год время, измеряемое цезийными часами, шло медленнее по сравнению с временем, измеряемым движением Луны вокруг Земли. Колебания атомов связаны со скоростью света, то есть можно предположить, что скорость света действительно замедляется.

За последние триста лет скорость света многократно измерялась шестнадцатью различными методами. Некоторые методы точнее, чем другие, и дают меньшую величину погрешности измерения. Австралийские ученые Б.Сеттерфилд (Setterfield) и Т.Норман (Norman) проанализировали опубликованные значения скорости света («International Technical Report», август 1987 г.). На их графике зависимости скорости света от даты измерения ясно видно значительное понижение скорости света с течением времени. Сеттерфилд не сам открыл этот эффект, о котором уже много лет писалось в научных изданиях; он обобщил результаты и поставил вопрос о молодом возрасте Вселенной. Если мысленно продлить кривую его графика вспять во времени, то выяснится, что значение скорости света стремится к бесконечности около 6000 лет назад.

Суперлуминарии

Допущение более высокого значения скорости света в прошлом не только позволяет объяснить, как свет дальних галактик мог достичь Земли за историческое время. Он также объясняет явление, которое долгое время озадачивало астрономов. Во многих отдаленных галактиках наблюдаются объекты, которые движутся друг относительно друга со скоростями, во много раз превышающими современное значение скорости света. По теории относительности это невозможно. Однако если мы видим эти объекты в прошлом, когда скорость света была на несколько порядков выше нынешней, они не превышают ограниченной скорости.

Скорость радиоактивного распада

Можно показать, что многие физические величины прямо или косвенно пропорциональны скорости света — например, так называемая постоянная Планка. (Постоянная Планка — это отношение энергии к частоте света. Эта энергия, разумеется, остается постоянной, в то время как частота представляет собой отношение скорости света к длине его волны. Если скорость света в прошлом была выше, как мы видим в отдаленных галактиках, то, чтобы поддерживать постоянную энергию, длина волны тоже должна быть больше. Таким образом, красное смещение можно объяснить, связав его с уменьшением скорости света). Измерения постоянной Планка в течение последнего столетия показывают, что ее значение становится выше, что вполне соответствует явлению уменьшения скорости света. Далее, говоря о доказательствах более молодого возраста Земли, необходимо отметить, что скорость радиоактивного распада прямо пропорциональна скорости света. Это означает, что если свет замедляется, то распад в прошлом происходил гораздо быстрее — следовательно, все измеряемые этим методом сотни миллионов лет, сокращаются до нескольких тысяч лет, что вполне соответствует Библейской хронологии.

Невероятно молодая Вселенная?

Из вышесказанного очевидно: единственная причина, по которой не признают, что возраст Вселенной — 6000 лет, — несоответствие этой даты теории эволюции. До конца восемнадцатого столетия большинство ученых вполне устраивала Библейская шкала времени от Творения до Второго Пришествия. Эволюционная же хронология попросту игнорирует факты, говорящие в пользу сравнительно молодого возраста Вселенной.

Астрофизик доктор Джон Эдди (Eddy) писал в сентябре 1978 года в журнале «Geotimes»: «Я считал, что Солнцу 4,5 миллиарда лет. Но теперь, когда получены новые неожиданные результаты, и настало время для активнейших перерасчетов, я полагаю, нас вполне должно устроить значение возраста Земли и Солнца, предложенное еще епископом Ашером (приблизительно 6000 лет). Мне кажется, у астрономии недостаточно доказательств для опровержения этой даты».

С тех пор, как это было написано, «новых неожиданных результатов» стало гораздо больше. Появились доказательства анизотропии

Датируя прошлое

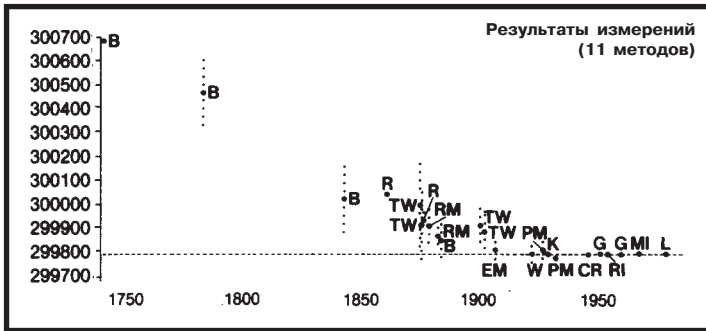


График уменьшения скорости света.

Наука о сотворении мира

Вселенной по сравнению с равномерным фоновым излучением, что ведет к отрицанию космогонической теории Большого Взрыва. Доказательства уменьшения скорости света далеко не общеприняты, но это, вероятно, потому, что они ведут непосредственно к идее молодой Вселенной. Со времени публикации статьи доктора Эдди появились новые свидетельства быстрого образования осадочных пород — лабораторные (эксперименты Ги Берту) и природные (извержение вулкана Сант-Геленс). Нельзя не прийти к выводу, что «время для активнейших перерасчетов», наконец, настало.

Глава 11

Предполагаемая эволюция человека

Эволюционистов не очень-то впечатляет Библейское объяснение происхождения человечества. Они противопоставляют ему скудный набор фрагментов окаменелостей, которые называют «доказательствами происхождения человека от обезьяны». Все эти «доказательства» запросто уместились бы в одном гробу — и лучшее место для них, право же, трудно представить! Теория эволюции человека зиждется на двух ошибочных идеях: что развитие человеческого эмбриона в материнской утробе представляет собой рекапитуляцию, или краткое повторение эволюции человека; и что человеческое тело содержит множество бесполезных, рудиментарных органов, которые когда-то, в эволюционном прошлом, были жизненно важными. Прежде чем перейти к вопросу об окаменелостях «обезьяночеловека», мы вкратце рассмотрим теории рекапитуляции и рудиментарных органов.

Теория рекапитуляции

Дарвин считал теорию рекапитуляции главным доказательством в пользу эволюции. Эту теорию развил современник Дарвина Эрнст Геккель, сформулировав следующим образом: «Онтогенез есть рекапитуляция филогенеза». Этот устрашающий научный жаргон можно перевести просто: развитие зародыша проходит через стадии эволюционного развития животного.

Человеческий эмбрион зарождается, как единственная клетка в водной среде, так же, как, по утверждениям эволюционистов, зародилась жизнь. Поскольку одним из звеньев эволюции якобы

были рыбы, то и человеческий зародыш на ранних стадиях должен иметь жаберные щели. А после у него развивается хвостик, как у обезьяны — и отпадает прежде, чем человеческий младенец появляется на свет.

На самом же деле оплодотворенная яйцеклетка вовсе не функционирует, как одноклеточный организм. На этой стадии она уже содержит в себе всю генетическую информацию, необходимую для перерастания в набор дифференцированных клеток, и далее в ребенка, а затем во взрослого человека. Она быстро делится и усложняется. Далее, то, что называли жаберными щелями, суть не что иное, как складки, которые затем перерастают в части языка, нижней челюсти и шеи. Они не выполняют дыхательной функции, и называть их жаберными щелями по меньшей мере некорректно. Хвост — тоже иллюзия. Это всего лишь позвоночник, который на всех стадиях развития имеет тридцать три позвонка и слегка торчит из-за разницы в темпах роста разных частей эмбриона. Кстати, головка зародыша тоже непропорционально велика, но ведь никто не заявляет, что мы произошли от большеголовых предков!

Схемы Геккеля выглядели очень убедительно. Впоследствии он признал, что намеренно изменял и преувеличивал данные, чтобы «подогнать» их к теории. За эту ложь Геккеля осудил университетский суд города Иены. Сэр Гэвин де Бир из Британского музея сказал: «Редчайший случай, чтобы утверждения, подобные геккелевской теории рекапитуляции, — поверхностные, безграмотные, принятые без критического рассмотрения — нанесли такой огромный вред науке».

Рудименты

По теории эволюции, когда вид подвергается мутациям, чтобы измениться и превратиться в нечто иное, и адаптируется к изменяющимся условиям окружающей среды, то те анатомические части, которые больше не нужны изменившемуся организму, становятся избыточными, рудиментарными. Утверждается, что кит имеет кости, которые представляют собой рудименты задних ног. Но эти кости необходимы животному — они служат для крепления мышц. Копчик человека считается рудиментом обезьяньего хвоста. На самом же деле, к копчику тоже крепятся мышцы,

Предполагаемая эволюция человека

которые способствуют экскреции отходов. Копчик жизненно важен для человеческого организма. Только фанатичный эволюционист может назвать его рудиментом далекого обезьяньего прошлого.

Поколение назад считалось, что у человека целых 180 рудиментарных органов, но с появлением новых научных данных эта цифра уменьшилась примерно в тридцать раз. Так, питуитарная железа, прежде считавшаяся рудиментом, сейчас называется «господствующей железой». Стали известны функции щитовидной железы, ушных мускулов и аппендикса. С развитием трансплантантной хирургии выяснилось, что вилочковая железа — главный орган борьбы с чужеродными телами. Также стало известно, что гланды и аппендикс богаты антителами и составляют важную часть иммунной системы человека.

Профессор Гудрич (Goodrich) из Оксфорда сказал: «Только безумец может назвать хотя бы одну часть человеческого тела лишней и бесполезной».

Разумеется, если все виды живых существ созданы Богом, то рудиментарным органам просто неоткуда взяться. Напротив, следует полагать, что каждый орган задуман специально для осуществления определенной функции. Так, большой палец у панды помогает ему снимать кору с бамбука, которым это животное питается.

Эволюционисты, однако, не брезгают никакими подлогами и искажениями фактов, чтобы подтвердить свою теорию. Вот что, к примеру, написано в «Энциклопедия Британника» (15-е издание, 1974 г.) в статье «Морфология»:

«Современные австралийские древесные кенгуру — потомки наземных сумчатых, от которых эволюционировали виды, приспособленные к жизни на деревьях, и у них постепенно развились конечности, пригодные для лазанья. Но события могли развиваться и в обратной последовательности: конечности могли эволюционировать прежде, чем животные начали жить на деревьях. В любом случае, некоторые из древесных кенгуру покинули деревья и приспособились к жизни на земле (т.е. их задние конечности развились для прыжков), а затем вернулись на деревья, но их за-

Наука о сотворении мира

дние ноги уже не приносили пользы в лазании; в результате, современные кенгуру карабкаются на деревья, как медведи, упираясь в ствол ступнями».

Поскольку задние ноги кенгуру приспособлены для прыжков, их сросшиеся второй и третий пальцы объявлены рудиментами! Объяснение такого рода сильно напоминает сказку Киплинга «Откуда у Слона хобот» — о слоненке, который всякий раз упирался изо всех сил, когда крокодил тащил его за нос к реке — до тех пор, пока нос не вытянулся до размеров хобота.

Глава 12

Мартышкин труд

Яванский человек — питекантроп эректус

Исходя из трудов Дарвина и Гексли, естественно было бы ожидать, что обнаружатся окаменелые останки переходных форм от обезьяны к человеку. В последнее десятилетие девятнадцатого века датский хирург Эжен Дюбуа (Dubois) отправился на Яву с целью найти останки предков человека. Он нашел пласт породы, богатый окаменелыми костями. Из них он выбрал фрагмент черепа огромного гиббона, несколько коренных зубов, фрагмент нижней челюсти, и бедренную кость человека. Дюбуа также обнаружил несколько человеческих черепов и другие кости, но об этих находках предпочел умолчать. Куда же это годится — найти в одном и том же слое породы и предков человека, и самого потомка!

Дюбуа объездил всю Европу, демонстрируя на выставках череп гиббона и бедро человека, и утверждая, что они принадлежат одной и той же особи. На самом же деле кости располагались в породе на расстоянии 15 метров друг от друга, причем бедро было найдено год спустя после фрагмента черепа. Форма бедренной кости предполагала передвижение на двух ногах, а череп явно принадлежал обезьяне — и находки выставлялись под гордым названием «питекантроп эректус» — прямоходящий обезьяночеловек.

Учитель Эжена Дюбуа, Эрнст Геккель, печально известный своей теорией рекапитуляции, писал, что питекантроп эректус — «несомненный представитель знаменитой группы антропои-

дов, бывших непосредственными предками человека. Долгожданное промежуточное звено найдено!»

Сэр Графтон Эллиот Смит, член Королевского научного общества, профессор анатомии из Манчестера, заявил: «Случилось невероятное! Научная мечта Дюбуа воплотилась в найденных им окаменелостях!» Еще один эксперт, доктор Фредерик Тилни, исследовав черепную кость, предположил, что обезьяночеловек умел говорить!

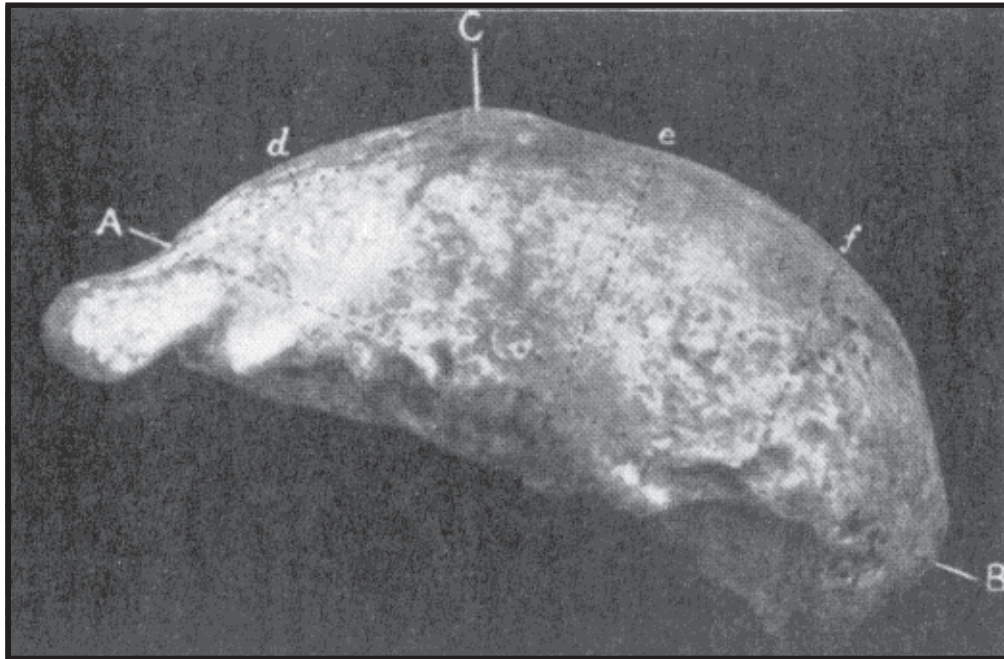
Хотя в распоряжении Дюбуа был всего лишь небольшой фрагмент черепа, его научное воображение подсказало ему, что объем мозга «человека с острова Ява» составлял 900 кубических сантиметров — среднее между обезьяной и человеком. Затем он воссоздал модель обезьяночеловека в полный рост. Все это побудило Г.К.Честертона написать следующее: «... люди говорили о питекантропе так, словно он Питт, Фокс или Наполеон. Учебники истории печатали его изображения, как портреты Чарльза I или Георга IV. Штриховка заботливо оттеняла каждый волосок на его голове. Неосведомленный человек, глядя на это тщательно вырисованное лицо, даже на миг не мог представить себе, что перед ним — портрет бедренной кости, нескольких зубов да кусочка черепа».

Некоторые ученые того времени критиковали находки Дюбуа. Профессор Верчоу (Virchow) сказал: «Мое мнение таково: это существо — животное; скорее всего, громадный гиббон. И бедренная кость не имеет ни малейшего отношения к черепу.»

В конце 1930-х годов фон Кенигсвальд нашел на Яве часть черепа и предложил тамошним аборигенам по десять центов за каждый такой же кусочек. Он получил целых сорок фрагментов со следами свежих разломов — чего не сделаешь за деньги! Череп, реконструированный из этих кусочков, использовался для подтверждения того «факта», что питекантроп эректус — предок человека.

Пилтдаунский человек — зоантроп

В 1908 году в Пилтдауне (Сассекс, Англия) рабочие гравийного карьера наткнулись на нечто, показавшееся им скорлупой кокосового ореха. Местный поверенный, Чарльз Доусон, архео-



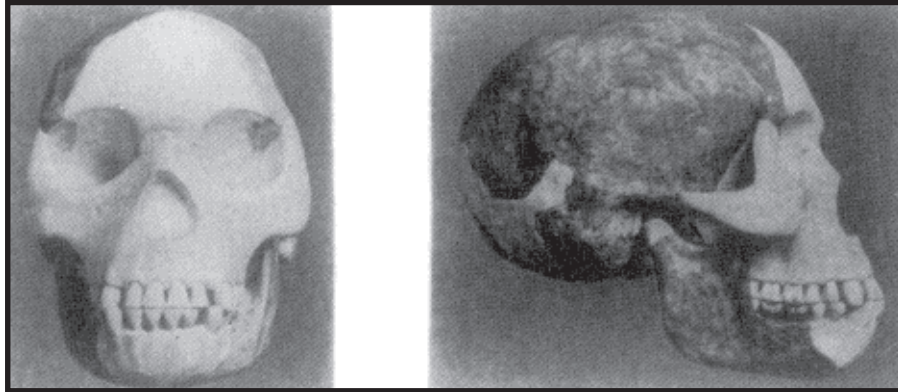
Свод черепа питекантропа, найденный в речном гравии на острове Ява.

лог-любитель, понял, что это окаменелый череп. Доусон тоже увлекался поисками переходных форм от обезьяны к человеку. Однажды ему уже повезло — он обнаружил останки морского змея неподалеку от Хастингз-Пайера. Именно благодаря содействию его энтузиазма и наивности был «открыт» «эоантроп доусонии» — «восточный человек Доусона» — самая грандиозная фальсификация в истории науки.

В процессе пилтдаунских раскопок к Доусону, в числе прочих, присоединился сэр Артур Смит-Вудворд, член Королевского общества, смотритель отдела геологии Британского музея. Им помогал Пьер Тейар де Шарден — иезуитский священник (который впоследствии найдет промежуточные звенья в Пекине и в других местах, и напишет горы томов, пытаясь примирить теорию эволюции с христианством). Вместе они обнаружили другие окаменелые кости, несколько зубов и часть нижней челюсти. К сожалению, челюсть оказалась поломана именно в том месте, где она должна соединяться с черепом. И не мудрено: челюсть выглядела обезьяньей, череп — человеческим; чем не переходная форма?

В своей книге «Заря человечества» сэр Артур Кейт, член Королевского общества, писал: «Со времен Дарвина антропологи свято верили в то, что рано или поздно пилтдаунская раса будет открыта!» В 1938 году Кейт удостоился чести торжественно снять покрывало с мемориального памятника своему предку неподалеку от Пилтдауна. В каждом уважающем себя музее непременно была выставлена модель реконструированного черепа, головы или даже всего неуклюжего, заросшего волосами обезьяночеловека. Смит-Вудворд, как очевидец и участник раскопок, написал книгу под названием «Первый англичанин». На вывесках баров и пивных во всей округе красовалось гордое имя пилтдаунского человека, внося весомый вклад в образование приезжих. Ну, а на менее серьезном уровне в университетах всего мира было защищено несколько сотен докторских диссертаций, посвященных находке Чарльза Доусона.

Пилтдаунский человек дурачил ученых целых сорок лет. Обман был разоблачен только в 1951 году, когда обнаружилось, что содержание фтористых соединений в челюсти и черепе различно. Новое тщательное исследование выявило, что череп —



Пилдаунский человек.

человеческий, и ему несколько тысяч лет, а челюсть принадлежит современному орангутангу. Чтобы челюсть выглядела старой, ее покрасили дихроматом калия, а зубы подпилили, дабы придать им сходство с человеческими.

Сначала весь позор пал на голову Чарльза Доусона — единственного любителя среди участников раскопок. Иные пытались обвинить Британский музей. А один американский писатель недавно (в 1990 году) непосредственно указал на Кейта, как на главного виновника. Из письма в журнал «New Scientist» (4 января 1971 года) стало ясно, что некоторые из жителей Пилтдауна подозревают Тейара де Шардена. Именно он нашел большинство фрагментов, использованных в мистификации — хотя возможно, что обрабатывал их кто-то другой. Одним из таких фрагментов был собачий зуб, обпиленный, набитый песком и выкрашенный дихроматом. Участники раскопок поздравляли де Шардена с удачной находкой и поражались, как ему удалось разглядеть в гравии такой незаметный фрагмент. Другой подобный зуб, «найденный» этим философом, оказался радиоактивным, о чем, разумеется, в 1912 году мистификатор знать не мог. Исследования показали, что зуб «родом» из Туниса. Тейар де Шарден с 1906 по 1908 год преподавал химию в Каире, и, исходя из его интереса к окаменелостям, можно предположить, что он побывал в тех местах Южной Африки.

В своей книге «Разоблачение происхождения человека» доктор Луис Лики писал: «Несомненно, что по меньшей мере один из участников мистификации хорошо знал химию, а также имел кое-какое представление о геологии и анатомии человека. К тому же, мошенники должны были иметь доступ к окаменелостям за пределами Великобритании». В этом описании — точный портрет Тейара де Шардена.

Небрасский человек — гесперопитек

В 1921 году профессор Генри Фэрфилд Осборн из штата Небраска, США, посетил Лондон и был весьма впечатлен пилтдаунскими окаменелостями. И когда в следующем году в Небраске при раскопках нашли окаменелый зуб, Осборн, колеблясь, провозгласил его фрагментом очередной переходной формы от обезьяны к человеку. Сэр Графтон Эллиот Смит востор-



Сэр Артур Кейт торжественно открывает памятник пилтдаунскому «человеку» 22 июля 1938 года. Надпись на камне гласит: «Здесь, в речном гравии, мистер Чарльз Доусон, член Королевского научного общества, обнаружил окаменелый череп Пилтдаунского человека. 1912-13 гг».

гался в работе «Эволюция человека» (1924 год): «К двум исчезнувшим видам — питекантроп и эоантроп — теперь прибавился третий, гесперопитек, обезьяночеловек Западного мира». Иллюстрированные «Лондонские новости» опубликовали на развороте портреты мистера и миссис Гесперопитек в окружении разномастных доисторических существ.

Для Осборна все это было чрезвычайно лестно — особенно с тех пор, как местный политик У.Дж.Брайан развернул кампанию за то, чтобы запретить преподавание теории эволюции в школах. Как раз тогда прогремел знаменитый судебный процесс, на котором школьного учителя Скоупса признали виновным в преподавании теории эволюции как объективного факта; в качестве вещественного доказательства на суде фигурировал зуб гесперопитека. (Позже об этом суде был снят художественный фильм — «Ветер в наследство». По замыслу его создателей, зрители должны были проникнуться сочувствием к прогрессивному, образованному учителю, вступившему в борьбу с религиозными фанатиками). Осборн провозглашал: «Сама Земля зовет к Брайану в его родном штате Небраска. Зуб гесперопитека — словно тихий, приглушенный голос; услышать его нелегко... Но этот голос — этот крошечный зуб — говорит всю правду о происхождении человека от обезьяны».

Несколькими годами позже были найдены и другие такие же зубы вместе с челюстью. Тогда-то и выяснилось, что «гесперопитек из Небраски» — не человек и не обезьяна, а... свинья. Эту «правду о происхождении человека» было решено не обнародовать.

Пекинский человек — синантроп пекиненсис

Лихорадка поисков промежуточных звеньев, свирепствовавшая в 20-е и 30-е годы нынешнего века, занесла доктора Дэвидсона Блэка и отца Тейара де Шардена из Пилтдауна в Пекин. Там, в одной из пещер, в слое спрессованного пепла толщиной около семи метров, они обнаружили разбитые черепа двадцати четырех существ. Реконструированные черепа оказались все разбитыми в основании, как если бы из них был извлечен мозг. Большинство черепов были фрагментарными. Несмотря на все сложности реконструкции этих фрагментов, было объяв-



Гесперопитек — реконструкция зуба свиньи.

лено, что объем мозга синантропа — более 1000 кубических сантиметров, и что он — промежуточное звено между обезьяной и человеком. Реконструированной модели были приданы женские черты и присвоено имя Нелли.

Археолог М.Боул (Boule), изучив кости в пещере, сделал вывод, что это — обезьяньи черепа, из которых люди когда-то извлекли съедобный мозг. «Синантроп, — писал он, — не более чем охотничья добыча».

В своем отчете Тейар упомянул о массивных зольных отложениях как о «кое-где сохранившихся следах пепла»! На деле же люди явно гасили там известь для строительства. Были найдены и орудия, предполагавшие определенный уровень цивилизации. В 1929 году в печати появились сведения об открытии ведущего китайского археолога Пеи (Pei). Он обнаружил в той же пещере десять человеческих скелетов, и в том числе прекрасно сохранившийся череп. С тех пор, однако, никаких новых сведений об этих находках не поступало, а поломанные обезьяньи черепа по-прежнему считаются связующим звеном между обезьяной и человеком. Прежние свидетельства безвозвратно пропали в Китае во время Второй мировой войны. А в работах Тейара де Шардена, который во время японской оккупации оставался в Пекине, нет ни единого упоминания об их исчезновении.

Упадок в науке

Профессор У.Р.Томпсон в предисловии к юбилейному изданию дарвинского «Происхождения видов» в 1956 году писал: «Успех дарвинизма привел к упадку научной целостности. Это очевидно из безответственных утверждений Геккеля и из надуманной, изворотливой аргументации Т.Х.Гексли. Ярчайший пример тому — совсем недавно разоблаченная подделка пилтдаунского черепа, использованная в качестве доказательства происхождения человека от обезьяны. В таком же извращении фактов еще раньше сознался Дюбуа, первооткрыватель питекантропа; спустя много лет после своей сенсационной находки он заявил, что в тех же слоях обнаружил кости, которые, несомненно, принадлежали человеку».

Томпсон заявил, что невозможно проверить излюбленную идею эволюционистов о том, что изменяемости видов нет предела, и продолжил: «Так и создаются песочные замки из гипотез, воздвигнутых на гипотезах, где правда и вымысел спутаны в невообразимый узел».

Философия безбожия

В том же предисловии к «Происхождению видов» профессор Томпсон писал: «Сформулированная Дарвином и развитая его последователями гипотеза эволюции путем естественного отбора имеет сильный антирелигиозный привкус». Как мы уже видели, некоторые ученые, вовлеченные в полемику о происхождении человека, сознательно шли на подлог, рискуя своей научной репутацией; однако большинство, руководимое честолюбием, вполне искренне обманывает себя. Причина этого самообмана кроется в стремлении развенчать образ Творца в человеческом сознании.

Это хорошо видно из заключительного раздела статьи «Эволюция» в 15 издании «Энциклопедия Британника» (1974 г.), написанной сэром Гэвином де Биром, бывшим директором Британского музея естественной истории. Он пишет: «Дарвин сделал две вещи: он показал, что эволюция — факт, отвергающий библейские легенды о сотворении мира, и что ее причина, естественный отбор, не оставляет места для божественного замысла или вмешательства. Более того, если бы такой замысел был, то, учитывая все страдания животных и человека, это был бы, скорее, преступный умысел. В 1860 году Т.Х.Гексли опроверг аргументы епископа Сэмюэла Уилберфорса. В 1925 году знаменитый «Обезьяний процесс» признал виновным школьного учителя Джона Т.Скоупса, и закон штата Тенесси подтвердил запрет на преподавание теории эволюции; однако много лет спустя, в 1968 году, Верховный Суд Соединенных Штатов признал, что антиэволюционистские законы были неконституционными».

Поколения наших детей подверглись этому антирелигиозному воспитанию «во имя науки». Именно за этот период посещение церкви резко снизилось, моральные стандарты стали размытыми до неузнаваемости, уровень преступности достиг не-

Наука о сотворении мира

бывалой высоты, развод стали считать нормой, аборт — не только законным, но и заурядным мероприятием, сексуальные отклонения превратились в нечто общепринятое. Случайно ли такое совпадение? Христианское учение о священности человеческой жизни и семьи проистекает непосредственно из Книги Бытия. Отвергая эти основы основ, эволюционное течение наносит непоправимый урон моральной доктрине общества. А ведь эволюция — не доказанный факт, теория — не догма.

Стоит сказать ребенку, что он не сотворен по образу и подобию Господа, а произошел от обезьяны — и все остальное так же предсказуемо, как то, что день сменяется ночью.

Глава 13

Все больше предков

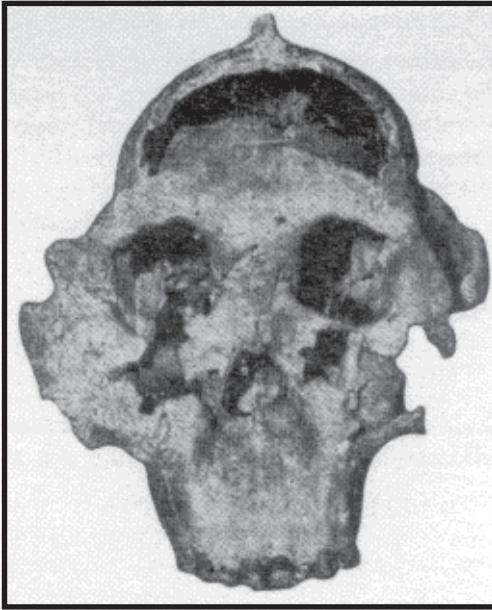
Если не принимать во внимание фальсификации, речь о которых шла в предыдущей главе, все прочие ископаемые кандидаты на почетную роль предков человека были либо обезьянами, либо людьми.

Окаменелые останки обезьян

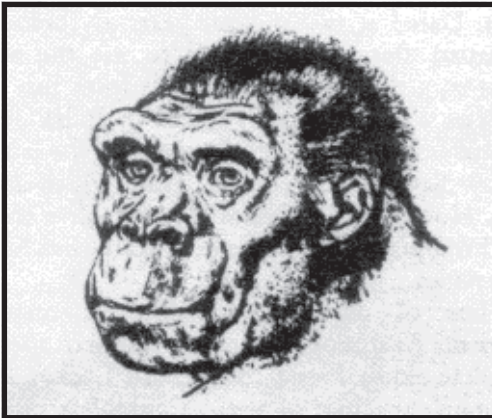
Хотя специалисты в этой области науки до сих пор не пришли к согласию, и новые окаменелые находки могут не оставить камня на камне от нежно лелеемых теорий, многие верят, что окаменелость, названная рамапитек — ранний предок человека. Этот вид датировали двумя миллионами лет, а к выводу о его существовании пришли на основании двух десятков челюстей и нескольких зубов, найденных в Индии. Утверждение о статусе предка базировалось на форме челюсти. Зубы этой челюсти имели определенные характеристики, присущие человеческим зубам. Однако современные гиббоны гелада, обитающие в Эфиопии, имеют сходное строение зубов, которое отнюдь не указывает на принадлежность этих животных к роду человеческому.

В нашу родословную, по утверждениям многих антропологов, входят австралопитеки, или южные человекообразные обезьяны. Несколько почти целых черепов, найденные Ричардом Лики в Восточной Африке, имели объем мозга, характерный для обезьян. Полный скелет настоящего человека был найден в том же слое еще в 1913 году профессором Гансом Реком.

Даты, определяющие возраст этих окаменелостей, могут быть крайне неточны. Они получены методом «калий-аргон» (см. главу 10). Ученые при этом измеряют не количество лет, а относительное количество изотопов двух элементов, калия и аргона, в скаль-



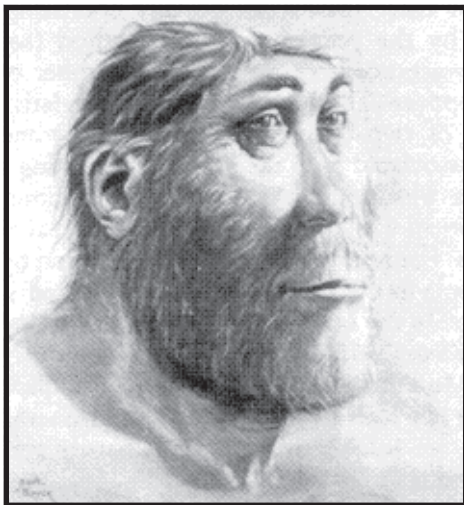
(a) череп



(b) — Нарисовано для
«The Sunday Times» от
5 апреля 1964 года.
Публикуется
с любезного согласия
«The Sunday Times».

Синантроп: (b), (c), (d) — «обезьяночеловек» — плод воображения художников.

Все больше предков



(с) — Нарисовано
Нивом Паркером для
доктора Л.С.Б.Лики.
Копирайт
«The Illustrated London
News & Sketch, Ltd»,
9 января 1960 года.



(d) — Нарисовано
Морисом Уилсоном для
доктора Кеннета П.Оукли
(Oakley).
Публикуется с любезного
согласия доктора
Кеннета П.Оукли.

ной породе, связанной с данными окаменелостями. Затем по математической формуле, предполагающей ряд допущений, вычисляется возраст. Малейшие изменения коэффициента калий-аргон приводят к большому разбросу в результатах. Так, возраст «Люси», окаменелости, найденной в Эфиопии в 1970-е годы, был определен в пределах от 3,1 до 5,3 миллионов лет. В те же годы Ричард Лики обнаружил останки «гоминида», прозванного в каталогах «Человеком-1470». Возраст этой окаменелости Британский музей определил как 220 миллионов и 2,6 миллиона лет! Аргон — это газ, способный перемещаться внутри минерала, в то время как соли калия растворимы в воде. Не удивительно, что этот метод является ненадежным.

Неандерталец

Широко известны окаменелые останки, получившие название «хomo неандерталенсис». Эти люди были невысокими, грузными, с увеличенными суставами и выдающимися вперед бровями. Объем их мозга равнялся 2000 кубических сантиметров, что значительно больше, чем у большинства современных людей. Знаменитый анатом девятнадцатого века Р.Верчоу утверждал, что неандерталец — настоящий человек, который страдал рахитом и артритом. Однако с развитием теории Дарвина взгляд на неандертальца изменился — его стали считать обезьяноподобным предком человека. Последние 25 лет вернули прежнюю точку зрения. Ученые утверждают, что зубы и кости неандертальцев свидетельствуют о недостатке витамина Д, даже у маленьких детей. Возможно, нехватка питания или недостаток солнечного света в северной Европе во время ледникового периода, последовавшего за Всемирным Потопом, стали причинами артрита и рахита, и увеличенные суставы свидетельствуют именно об этом. Что же касается особенностей черт лица, то они встречаются у людей и в наши дни, а «неандертальские» брови встречаются на доисторических наскальных рисунках и росписях.

Неандертальцы унесли с собой в небытие свое прошлое, свою живопись, свои изящные орудия труда. Но иллюстрация в журнале «New Scientist» 1991 года изображает неандертальца в виде обезьяны!

НОМО НЕАНДЕРТГАЛЕНСИС
(*возможно, Homo sapiens*)

МОНТЕ-ЧИРЧЕО.

Первооткрыватель: Бланк А.С., профессор Римского университета, 1939.

Место находки: Монте-Чирчео, юг Рима.

Возраст, г.: 35 000-70 000 до н.э. Датирование А3.

См.: Sergi, S., «Il cranio neandertaliano del Monte Circeo». (Rendiconti della R. Acc dei Lincei XXIX, 6a, Rome, 1939).
Blanc, A.C., «L'Homme fossile du Monte Circeo' (L'Anthropologie, XLIX, 1939).



Череп неандертальца.

КРОМАНЬОНЕЦ (Европа)
(*Homo sapiens*)

Найден: в 1868 г.

Первооткрыватель: Луи Ларте (Louis Lartet)

Место находки: Кро-Маньон, Франция.

Возраст: 20 000 — 30 000 лет до н.э. Датирование А4.

Описание: Череп человека приблизительно пятидесяти лет.

Черепной индекс — приблизительно 73,7 Объем —
приблизительно 1590 кубических см

См.: de Quatrefages and Hamy. *Crania Ethnica*, 1882, p.91. Vallois, H.,
La duree de la vie chez l'Homme fossile., *L'Anthropologie*, XLVII, 1937,
p.499 Keane, A.H., *Ethnology* (1896).



Череп кроманьонца.

Третичный человек

Наряду с неандертальцами, по всему миру распространены останки представителей других человеческих рас. Кроманьонский человек представлял из себя двухметрового здоровяка, который, надень на него рубашку и джинсы, легко затерялся бы в толпе на станции метро Ватерлоо. У эволюционистов нет проблем с такими окаменелостями, поскольку их находят в верхних (четвертичных) слоях отложений. Однако для нашей дискуссии принципиально важны открытия окаменелостей человека или предметов его материальной культуры, найденные в более глубоких слоях. Исходя из этих открытий, легко предположить, что человек — ровесник своих «предков», если не старше их. Эволюционисты, однако, обходят эту проблему. Они либо объясняют подобные окаменелости интрузивными захоронениями, либо объявляют мистификацией, либо попросту игнорируют. В число таких окаменелостей входят «череп из Кастенедоло», «череп из Калаверас», «челюсть из Фоксхолл», «скелет из Гэлли Хилл» и многие другие. Подробнее о них можно прочесть в книге Фрэнка Казинса (Cousins) «Окаменелости человека» («Creation Science Movement», 1971 год) и книге Малколма Боудена (Bowden) «Обезьянолюди — факт или домысел?» («Sovereign Publications», 1977 год). Многие из таких окаменелых останков были обнаружены специалистами, которые засвидетельствовали, что верхние слои отложений не были повреждены захоронениями.

Археологические находки

Если возраст человека — миллион лет, то почему же тогда самым древним строениям и памятникам письменности всего пять тысяч лет? Более ранний возраст пещер основан не на письменных свидетельствах, а на недостоверных гипотезах, и определен в рамках эволюционной теории. Даже если на протяжении этого миллиона лет люди размножались практически без прироста населения, то все равно выходит, что почти три миллиона миллионов людей жили и умерли, не оставив ни следа в окаменелостях, ни письменных свидетельств своей культуры.

Древнейшие в мире сооружения свидетельствуют об основательных познаниях в архитектуре и астрономии. Великие пирамиды Египта иллюстрируют прекрасное развитие геометрии и астрономии на заре истории человечества, зафиксированной в письменных памятниках. Многие из этих ранних строений собраны из огромных каменных блоков,

так плотно подогнанных друг к другу, что между ними не пройдет и лезвие ножа. А древний календарь рассчитан с точностью, с какой способны соперничать лишь календари двадцатого века.

Культура каменного века

После вавилонского рассеяния кочующие племена были вынуждены вести весьма простой образ жизни. Охота и собирание плодов предшествовали развитию сельского хозяйства и промышленности. «Каменный век» был временной стадией, прежде чем люди осели на местах и построили печи для плавления металлических руд, которые они добывали. И эти люди каменного века прекрасно разбирались в астрономии, о чем свидетельствуют каменные сооружения в Стоунхендже, на Британских Островах и в Бретани.

Современные же примитивные культуры — результат деградации загадочных древних цивилизаций высочайшего уровня. Пример тому — упадок культуры индейцев Южной Америки, потомков цивилизации майя.

А пещерные жители из Хоу Коу Тьен, которые питались мозгом синантропа (так называемого «пекинского человека») — не мигрировали ли и они из Вавилона? Свидетельства древней китайской цивилизации обращаются к тем временам — об этом говорят астрономические наблюдения, датированные 2250 г. до н.э., в китайской «Книге истории». Это самая древняя историческая дата вне Библии.

История древних племен

Многие народы считают, что их исторические корни ведут к Ною. Предками Ноя через Сима называют себя арабы и евреи. Курды тоже полагают, что их народ произошел от Ноя. Королевские списки ирландских кельтов, саксонцев и ранних бриттов восходят к Ною через Иафета. У народа миао, живущего на юго-западе Китая, существует поэма о Сотворении мира, которую заучивают наизусть и передают от поколения к поколению. Она чрезвычайно схожа с Библейским рассказом о Потопе и включает имена нескольких патриархов, от Адама до Иафета. Но такие устные и письменные свидетельства, распространенные по всему миру, ученые-догматики считают мифами.

Язык

Когда мы сравниваем письменный английский с устным, то находим, что язык с течением времени изменяется. С одной стороны, растет словарный запас, поскольку новым понятиям должны соответствовать новые определения; особенно в области науки и технологии. С другой стороны, упрощается синтаксис. Чосера и Шекспира трудно читать не только из-за архаичных слов, но и из-за более сложных синтаксических конструкций старого английского языка. Современный язык менее точен. Значение слова «you» («вы» или «ты») более обтекаемо, чем значения «you» и «thee» несколько веков назад, когда эти слова обозначали соответственно множественное и единственное число. Языки имеют тенденцию к упрощению, а не к усложнению. Современный английский язык гораздо проще древнегреческого и латыни, от которых он частично произошел. И та теория, что речь человекообразных обезьян постепенно развивалась и усложнялась, противоречит наблюдаемым тенденциям в развитии языков.

И, несмотря на это, ученые продолжают эксперименты с обезьянами, пытаясь найти в их жестах и издаваемых ими звуках признаки зарождающейся «человечности». В отчете о работе одного из симпозиумов сообщалось: «Чем больше известно об этом, тем меньше все эти системы помогают понять законы развития человеческого языка». И в самом деле, древнейшие из известных языков во много крат сложнее современных. Языки скорее деградируют, чем эволюционируют.

Люди — не звери

С точки зрения физиологии человек подобен животным — кровообращение, дыхание, пищеварение и так далее. Мозг человека извилистами и электрохимическими реакциями также напоминает мозг животных. И тем не менее, мыслями и действиями людей управляют не только желание, страх и инстинкт. Человек способен беззаветно любить, способен любоваться прекрасным. Животные — существа иного рода, чем Шекспир, Сибелиус... или Сталин.

Всем людям присущ инстинкт преклонения перед Богом, во всех заложено чувство справедливости и понимание категории добра. Однако даже лучшим представителям рода человеческого свойственно

Наука о сотворении мира

скорее выбирать зло. Но если человек произошел от обезьяны, то концепции добра и зла не имеют значения — их заменяет понятие целесообразности. В результате какого же развития человек пришел к ныне всеми признаваемому падшему состоянию? Если человек не «пал», то жертвоприношение Христа теряет всякий смысл. Если же человек был создан по образу и подобию Бога и совершил грехопадение, то в этом и заключено объяснение его страданий.

История человечества, останки древних цивилизаций, языки, сама человеческая природа — все соответствует описаниям, приведенным в Книге Бытия, а не теории происхождения человека от обезьяны.



Стоунхендж.

Глава 14

В течение дня

Библия, древнейшее в мире собрание книг, говорит на своих страницах о том, что она — Боговдохновенна, то есть несет в себе слово Божие. В тех сферах знания, которые можно проверить современными данными — то есть в истории, археологии, многих других областях науки — к Библии претензий нет. Не так, однако, — если верить системе образования и средствам массовой информации, — обстоит дело с вопросом о происхождении видов.

Книжная полка Моисея?

Книга Бытия была написана Моисеем во втором тысячелетии до Рождества Христова. Возникает вопрос: из каких источников взял Моисей свои подробные списки и описания? Ответ кроется в самой структуре Книги Бытия. Она состоит из многих разделов, каждый из которых завершается фразой: *«Вот родословие...»*

Стих 4 главы 2 гласит: *«Вот происхождение неба и земли, при сотворении их, в то время, когда Господь Бог создал землю и небо».*

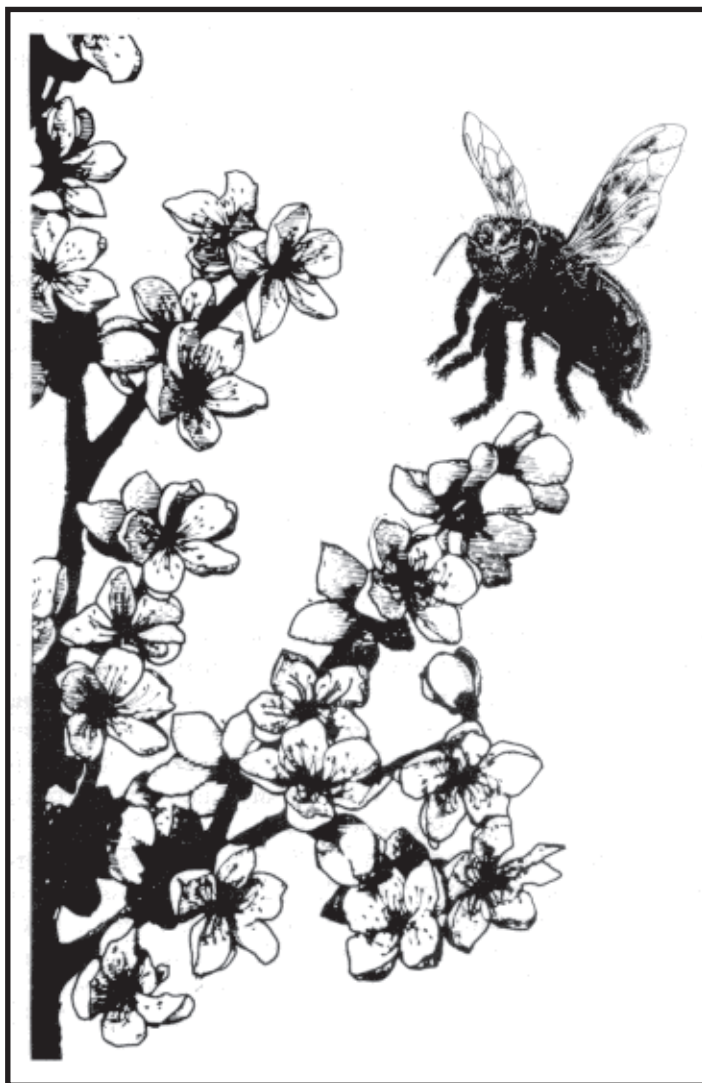
В следующем разделе говорится об Адаме и Еве, о грехопадении, приводится история Каина и Авеля, и перечисляются потомки Каина, рожденные при жизни Адама. Этот раздел подытоживается в 1 стихе 5 главы: *«Вот родословие Адама...»* Очевидно, что первый человек записал историю своей семьи; Ной сохранил эти записи, и в конце концов они дошли до Моисея.

В следующем разделе приводится генеалогическое древо от Сифа до Ноя. Людей в мире стало очень много, но *«все мысли и помышления сердца их были зло во всякое время»*, и *«земля наполнилась от них злодеяниями»*. Бог решил истребить людей с лица земли Всемирным Потопом (и Христос уподобляет это событие Своему Второму Пришествию в День Страшного Суда). Этот раздел Книги Бытия завершается 9 стихом 6 главы: *«Вот житие Ноя...»*

Фраза *«Вот родословие...»* или подобная ей также появляется, когда речь идет о потомках Ноя — Симе, Фарре, Аврааме, Измаиле и Исааке, Исаве и Иакове. Далее, вторая Книга Моисеева — Исход — гласит: *«Вот имена сынов Израилевых, которые вошли в Египет с Иаковом...»*. Заметим, что Евангелие от Матфея начинается со слов: *«Родословие Иисуса Христа, Сына Давидова, Сына Авраамова.»* Таким образом, родословия Книги Бытия — это не смутные отголоски семейных преданий, записанные Моисеем, а истинные и точные генеалогические списки.

Как долго длится день?

Первая глава Бытия представляет собой рассказ о шести днях Творения и последовавшем за ними дне отдыха. Теистические эволюционисты пытаются «растянуть» эти дни на целые эпохи. Проблема такой интерпретации состоит, однако, в том, что фруктовым деревьям, созданным на третий день, пришлось бы бесконечно долго ждать опыления, ибо насекомые были сотворены только на шестой день. Если каждый день тянулся не двадцать четыре часа, а несоизмеримо дольше, то первое же поколение фруктовых деревьев стало бы и последним. Конечно, слово «день» может употребляться в фигуральном смысле, означая «период времени», и примеры тому в Библии есть. Но во всех случаях, когда в Книге Бытия после слова «день» стоит порядковое числительное — «день первый», «день пятый» — это означает не что иное, как сутки — двадцать четыре часа. Само слово «день» впервые появляется в 5 стихе 1 главы Книги Бытия: *«И назвал Бог свет днем...»* И тут же понятие «день» уточняется: *«И был вечер, и было утро: день один»*. Далее, в 20 главе Книги Исхода, снова говорится о том, что Господь создал небо и Землю, море и все живое за шесть дней, *«а в день седьмый почил»*. Поэтому,



Пчелы и цветы: взаимозависимость.

сказано там же, мы тоже должны работать шесть дней и отдыхать в седьмой. В 31 главе Книги Исхода сказано, что завет блюсти святую субботу написан на скрижалях «перстом Божиим». Вряд ли Автор Библии мог еще яснее дать понять, что Он создал все сущее за шесть реальных дней.

До Начала

У многих может возникнуть вопрос: что же было ДО Сотворения пространства, времени, материи и энергии? Если Бог создал время, то Он — вне времени. Его называют Предвечным Богом. У Бога не было начала — это ответ на старый вопрос, откуда появился Бог. И поскольку Он Сам сотворил время, Ему не требовалось время для созидания — Он сотворил все сущее мгновенно.

В 17 главе Евангелия от Иоанна Иисус говорит, что Его Отец Небесный возлюбил Его *«прежде основания мира»*. Возможно, только в триединстве Святой Троицы могла существовать любовь, когда вокруг еще не было объектов для любви. В Библии сказано, что Христос, Агнец Божий, был *«умерщвлен прежде основания мира»*, и что наши имена были вписаны в Книгу Жизни тоже до Сотворения мира. Иными словами, прежде чем создать человека на Земле, Господь предвидел и грех, и цену, которую придется заплатить за него, дабы мы могли воссоединиться с Отцом Небесным. И все-таки Он принял решение создать человека. *«Вместо предлежавшей Ему радости, претерпел крест, пренебрегши посрамление»*.

Древнее, но не вечное

В первый день Бог сотворил время (в начале), пространство (небо), материю (землю) и энергию (свет). Человек живет в пространственно-временном-материально-энергетическом континууме. Материя, располагаясь в пространстве, изменяется во времени и взаимодействует с энергией. Материя не может существовать вне пространства, времени и энергии.

Книга Иова, написанная около 4000 лет назад, говорит нам о том, что Земля висит в пространстве: *«Он распростер север над пустотою, повесил землю ни на чем»*. В Книге Пророка Исаии, написанной два с половиной тысячелетия назад, упомянуто, что

Земля имеет форму шара: *«Он есть Тот, Который восседает над кругом земли...»*

Только что сотворенная Земля была полностью окружена водой, *«безвидна и пуста»*. Остальные стихи первой главы Книги Бытия рассказывают нам о том, как Земля обрела форму и наполнилась содержанием.

Теория разрыва

Речь пойдет о попытках «втиснуть» предполагаемые огромные периоды эволюционной истории между 1 и 2 стихами 1 главы Книги Бытия. Этот временной разрыв должен во много-много раз превышать все историческое время, описанное в Библии. Однако последняя глава последней книги Библии предостерегает против дополнений к священному тексту. Господь наш Иисус, сотворивший все сущее, сказал, что Адам и Ева были сотворены *«в начале»* (Матф.19:4). Эти слова не были бы произнесены, существуй пресловутый временной разрыв. Сын Адама Авель упоминается в связи с историческим периодом *«от создания мира»* (Лук.11:50).

Еще одна проблема, связанная с «теорией разрыва» — была ли смерть до грехопадения Адама? В 5 главе Послания К Римлянам сказано: *«...как одним человеком грех вошел в мир, и грехом смерть, так и смерть перешла во всех человеков, потому что в нем все согрешили»*. Глава 15 1-го Послания К Коринфянам гласит, что смерть пришла *«через человека»*, и *«как в Адаме все умирают, так во Христе все оживут»*. Если смерть существовала до Адама, то нет никакой связи между грехопадением и смертью, а это значит, что Христос погиб не за наши грехи. Смерть Адама была как физической, так и духовной, ибо Бог сказал: *«...прах ты, и в прах возвратишься»*. Неверно и то, что речь идет только о человеческой смерти, так как в главе 8 Послания К Римлянам сказано, что вся тварь земная страдает через грех первого человека. Таким образом, «теория разрыва» противоречит Библии уже тем, что разрывает связь между грехом и смертью. Это верно и для другой теории, интерпретиру-



«Он... повесил землю ни на чем.» (Иов 26:7).

ющей Библейские дни как долгие эпохи. На этом вопросе буксуют все попытки компромисса между теорией эволюции и креационизмом.

Триединство

Над темной, безвидной, пустой, только что созданной Землею носился Дух Божий. В Евангелии от Иоанна сказано, что Иисус Христос сотворил все сущее. Святая Троица — Бог-Отец, Бог-Сын и Бог-Дух Святой — создает и воссоздает. Лишь в одном великом труде Святая Троица не выступает как единое целое. В начальных стихах Послания к Евреям говорится о Христе как о Создателе, но далее сказано, что Он *«совершил Собою очищение грехов наших»*. Апостол Петр, помня, вероятно, тот леденящий душу возглас, несущийся с креста, сказал, что Иисус *«грехи наши Сам вознес Телом Своим на древо»*.

Свет Мира

То, что свет существовал до сотворенных на четвертый день Солнца, Луны и звезд, не должно обескураживать нас. Сам Бог есть свет. Он — Творец света, так же, как и Творец светил. То, что в день первый был вечер и было утро, означает, что Земля была установлена на своей оси. Именно скорость вращения Земли вокруг своей оси, а не кажущееся вращение Солнца вокруг Земли, определяет длину светового дня.

В этих строках Книги Бытия подразумевается, что Земля была создана вращающейся вокруг собственной оси, и что свет лился из определенного источника. Те древние цивилизации, которые считали Землю плоской, не знали, что если одна сторона Земли освещена, то другая окутана тьмой. Истинная картина устройства Земли очевидна и из главы 17 Евангелия от Луки, когда Иисус Христос предсказывает Свое Второе Пришествие. Он говорит об этом моменте, как о времени, когда двое будут ночью на одной постели, и в то же время — когда двое будут работать на поле. Но ведь сказано, что Он придет на Землю в мгновение ока! Иными словами, в тот же миг, когда на одной половине Земли бу-

Наука о сотворении мира

дет день, другая будет погружена во тьму. Библейская точка зрения на этот астрономический аспект безусловно верна.

Вращающаяся вокруг своей оси Земля должна иметь магнитное поле, чтобы отклонять солнечный ветер и указывать верный путь мигрирующим существам — например, перелетным птицам. Магнитное поле Земли постоянно исследовалось со времени первого измерения его Гауссом в 1835 году. Стало известно, что напряженность магнитного поля Земли довольно быстро ослабевает. Всего десять тысяч лет назад оно должно было быть таким же сильным, как у магнитной звезды! Ясно, что возраст Земли не может достигать даже десяти тысяч лет.

Глава 15

Воды над твердью

На второй и третий дни Творения Земля, прежде пустая и безлюдная, была уже подготовлена к появлению на ней растений и животных: *«И сказал Бог: да будет твердь посреди воды, и да отделяет она воду от воды»*. Что же такое твердь? На пятый день Творения Бог создал пернатых птиц: *«и птицы да полетят над землею, по тверди небесной»*. Ясно, что это сказано об атмосфере. Однако понятие вод над атмосферой не может относиться к облакам, поскольку облака движутся на разных уровнях в пределах самой атмосферы.

Термосфера

Нам известно, что над нашей стратосферой существует огромное пространство, фактически пустое, но температура его во много раз превышает точку кипения пара. Существует мнение, что этот слой пространства может содержать огромные количества невидимого сверхгорячего пара. Может ли это служить объяснением «вод над твердью»? И если так, то где эти воды сейчас?

Парниковый эффект

Оболочка водяного пара могла по-разному воздействовать на Землю. Подобный слой пара, пропускающий большую часть солнечного света, мог задерживать инфракрасную часть спектра, поскольку связи между атомами в молекулах воды колеблются в данном диапазоне частот. Современная Земля отдает большую часть солнечной энергии назад в виде тепла. Если ранняя Земля была

окутана слоем водяного пара, то она не могла излучать тепло в таких количествах. На Земле, таким образом, наблюдался парниковый эффект.

Парниковый эффект сопровождался пышным ростом растений. Окаменелые остатки растений показывают, что растительность в прошлом действительно была буйной. При такой теплой атмосфере по всей Земле, даже на полюсах, должен был наблюдаться тропический климат — и залежи каменного угля на Крайнем Севере и в Антарктике подтверждают, что так оно и было. Полюса Земли не были покрыты льдом, не было и ветров, а, следовательно, бурь и ураганов. Но это означало также и отсутствие дождей! В подтверждение этой гипотезы, мы читаем во второй главе Книги Бытия: *«...Господь Бог не посылал дождя на землю... Но пар поднимался с земли, и орошал все лице земли»*. В этой же главе мы читаем о реках, орошавших Землю.

Слой водяного пара не только защищал Землю от вредного длинноволнового излучения; он способствовал высокому — вдвое больше современного — атмосферному давлению. Сейчас, когда экипажи атомных подводных лодок подолгу находятся в условиях повышенного атмосферного давления, стало известно, что оно способствует быстрой остановке кровотечений и затягиванию ран. Выяснилось также, что в этих условиях сердечный ритм значительно замедляется, поскольку кровь перекачивает кислород в мышцы при более высоком парциальном давлении. Не эти ли факторы способствовали огромным, по сравнению с нынешними, срокам человеческой жизни? До Потопа, во времена Ноя, люди жили более 900 лет. Но сразу же после Потопа продолжительность человеческой жизни начала стремительно снижаться, достигнув, в конце концов, современного уровня.

Катастрофа Потопа

Если эта гипотеза верна, то можно предположить, что парниковый эффект продолжался до времен Ноя. Затем «воды над твердь» внезапно обрушились на Землю проливным дождем, длившимся сорок дней. Такой ливень, охвативший всю планету, не мог произойти из обычных облаков. Исследование контуров современных участков суши на уровне половины средней глубины современных океанов показало удивительное совпадение. Со-

Все больше предков

здается впечатление, что до раскола земной коры запас воды в морях и океанах равнялся только половине нынешнего. Можно предположить, что, когда (как сказано в Быт.1) воды были разделены твердью, половина современного водного запаса Земли образовала гигантский слой водяного пара. Представьте, что такое количество воды извергалось на Землю целых сорок дней! Не удивительно, что в Писании об этом сказано «*окна небесные отворились*». Катастрофа Потопа не поддается описанию. Все живое смывалось с еще оставшихся участков суши и быстро погребалось грязевыми потоками, вулканическим пеплом и осадочным веществом. Это объяснение формирования геологической колонны кажется куда более достоверным, чем эволюционная идея постепенного отложения осадочных пород в течение миллионов лет!

После Потопа вся Земля покрылась мощными слоями мягких насыщенных осадочных пород. Приспосабливаясь к перераспределению воды, материковая масса поднялась вверх. Вода, схлынув с вершин, вымыла огромные долины — гораздо больше текущих по ним современных рек. Подобный процесс — в миниатюре — наблюдался после извержения вулкана Сант-Геленс в штате Вашингтон в 1980 году.

Ледниковый период

Лишившись своего защитного экрана (вод над твердью), Земля начала быстро остывать, отдавая тепло. Полярные области, получая меньше солнечного излучения, очень быстро оледенели. В перенасыщенной влагой атмосфере над мокрой Землей образовались устойчивые системы облаков, из которых на полярные области обрушились обильные осадки из снега и льда. Ледяные массы под собственной тяжестью распространились во все стороны от полюсов, покрыв Землю слоем льда. И геология, и археология предоставляют нам убедительные доказательства ледникового периода в ранней истории Земли. В Книге Иова, написанной вскоре после Потопа, есть множество упоминаний о снеге и льде — хотя сегодня те места, где жил Иов, вовсе не отличаются суровым климатом! Климатические изменения, начавшиеся во всем мире после Потопа, продолжают до сих пор. За последние столетия высохли многие озера и моря, расширились пусты-

ни. Например, Марко Поло (около 1300 г. н.э.) по пути в Китай пересекал обширные пространства внутренних морей, которые с тех пор пересохли; а озеро Чад почти исчезло с лица Земли в нынешнем веке.

Единый суперконтинент

На третий день Творения Бог собрал воду, бывшую под небом, в одно место, и явилась суша. Здесь подразумевается, что суша была единым сверхконтинентом. Это совпадает с упоминанием в Писании о том, что во дни Фалека Земля была разделена (Быт.10:25). Мы уже видели, что форма современных континентов подтверждает такое разделение. Вряд ли Моисей видел географические карты мира; поэтому такая информация может быть либо сверхъестественным откровением, либо констатацией исторического факта, зафиксированного в летописях.

Ограниченное многообразие

На третий день Творения, отделив сушу от воды, Бог создал травы, зелень и плодовые деревья. Заметим, что все это произошло мгновенно. Теория эволюции предполагает, что морские существа появились прежде растений, но эта гипотеза основана на порядке погребения и окаменения после Всемирного Потопа. Заметим также, что эти первые биологические формы жизни приносили семена и плоды «по роду их». Это полностью опровергает постулат эволюционной теории о том, что один вид переходил в другой. Генетическая информация, заложенная, к примеру, в травы, предполагала развитие самых разнообразных трав, приспособленных к различным условиям. Но эта же генетическая информация положила предел многообразию трав, и селекция не может быть бесконечной. Любое природное многообразие ограничено генетической информацией, вложенной в основной вид. С течением времени генетический код не усложняется, а случайные мутации не создают новой генетической информации. И случайные мутации, и время могут вести лишь к потере информации.

Совершенство творения

В конце третьего дня Творения Бог увидел, что созданное Им было хорошо. Полевые цветы превосходят своей красотой даже Соломона во всем его величии! Порой люди говорят: «Как могу я верить в Бога, если в мире так много зла?» В 1 главе Книги Бытия много раз сказано: Бог видел, что его творения хороши. Зло пришло в мир с грехопадением человека; именно от этого страдает вся тварь Господня в ожидании избавления.



«И увидел Бог, что это хорошо.»

Глава 16

Выводит воинство их счетом

Ясной ночью, вдали от городских огней, мы видим на небе тысячи звезд. Сквозь трубу телескопа видно, что Млечный Путь состоит из мириад звезд. При еще большем увеличении можно разглядеть галактики, находящиеся за пределами Млечного Пути. Радиотелескопы и рентгеновские детекторы обнаруживают в необъятном пространстве грандиозные скопления галактик. В 1989 году были открыты предельно удаленные от нас огромные стены галактик — самые большие из когда-либо наблюдаемых астрономических объектов. Земля в сравнении с ними ничтожно мала. Как сказал Псалмопевец: *«Когда взираю я на небеса Твои... то что есть человек?»*

Около 2000 лет назад Бог сказал Аврааму: *«Я благословляя благословлю тебя, и умножая умножу семя твоё, как звезды небесные и как песок на берегу моря...»* Но только сравнительно недавно — с изобретением телескопа — стало известно, что количество звезд в небе действительно можно уподобить песку на морском берегу — оно бесчисленно.

Относительная простота звезд

Не сразу становится понятно, почему в Книге Бытия создание Земли становится центром повествования, в то время как о сотворении всего бесчисленного множества звезд упомянуто лишь вскользь: *«И создал Бог два светила великие: светило большее, для управления днем, и светило меньшее, для управления ночью, и звезды»*. Акт Творения включает в себе энергию и информацию. Книга Пророка Иеремии, 10:12, гласит: *«Он сотворил землю силою Своею, утвердил вселенную*

мудростью Своею, и разумом Своим распростер небеса». Создание Земли, с ее сложнейшим строением и огромным многообразием форм жизни, требовало ввода грандиозного количества информации. Звезды же, несмотря на их размеры и количество, устроены весьма просто. Водородные ядра объединяются для образования гелия; при этом могут синтезироваться и ядра других простых атомов. Даже человек способен воссоздать этот процесс при производстве водородной бомбы. Вот почему, с точки зрения акта Творения, звезды несравненно проще Земли и, соответственно, менее значительны.

Знамена и времена года

Звезды, созданные на четвертый день Творения, служили для различения знамен и времен года. Созвездия легко узнать; их названия, как и имена отдельных звезд, не изменились с древнейших времен. В Писании сказано, что в звездах начертаны подробности отношений Бога с людьми. Созвездия Девы, Рыб и другие стали частью Евангельской истории. Однако знамена звезд были испорчены оккультными науками, а ведь Слово Божье велит нам избегать гадания по звездам. Извращенный ум падшего человека заставляет его искать в звездном небе указаний на каждый день, в то время как в Библии сказано: *«Во всех путях твоих познавай Его, и Он направит стези твои»*.

Солнце, Луна и звезды сообщают не только о знаменях, но и временах года. Древние египтяне измеряли звездный год по ярчайшей звезде Сириус. Восход этой звезды точно на рассвете совпадал с ежегодным разливом дельты Нила в середине лета. С Земли кажется, что созвездия весь год движутся по небу и возвращаются на прежние места через 365 дней, 6 часов, 9 минут и 9.6 секунд. Сегодня время измеряют частотой атомных колебаний цезийных часов, однако мы уже видели, что это атомное время замедляет свой бег относительно времени, измеряемого по движению небесных тел. Древние по Луне и звездам рассчитывали смену времен года, что было необходимо для ведения сельского хозяйства. По положению Земли, Луны и Солнца друг относительно друга вычисляли фазы Луны и, следовательно, месяцы года. Звездное небо — непревзойденные часы-календарь, абсолютно точные, и к тому же видимые из любого уголка Земного шара. С Земли Луна и Солнце кажутся одинаковой величины. Это зависит от их реальных относительных размеров и от расстояний от них до Земли. Этими факторами, в свою очередь, определяются такие явления,

как температура Земли и высота приливов. Не удивительно, что многие ученые говорят: «Вселенная явно создана для человека».

Восходящее Твое сияние

В 19 Псалме Давид говорит: «Небеса проповедуют славу Божию». Солнце уподобляется жениху и исполину. В этих сравнениях содержится намек на явление Христа. Это о Нем раздастся полуночный крик: «Вот жених идет, выходите навстречу ему». В заключительной главе Ветхого Завета тоже говорится, что «взойдет Солнце правды и исцеление в лучах Его». Земля полностью зависит от Солнца, именно от него получает она жизненную энергию. Так же и мы зависим от Христа. В Нем — наша жизнь.

Рыбы и птицы

На пятый день Бог создал первые формы животной жизни — рыб и птиц. Когда говорится о создании пространства, времени и материи, в Библии используется древнееврейское слово «бара» — «творить». Это же слово употреблено в рассказе о пятом дне Творения; встретится оно и еще раз, когда речь пойдет о создании человека по образу и подобию Божию.

Какое разнообразие форм жизни было сотворено на пятый день! Появились огромные морские животные — и голубые киты, крупнейшие существа на планете, и плезиозавры, подобные выловленному у берегов Новой Зеландии 10 апреля 1977 года. Некоторые морские существа снабжены устройствами по типу эхолота, другие способны производить ток высокого напряжения, иные — например, осьминог — могут быстро изменять окраску, приспосабливаясь к окружающей среде, а некоторые из рыб, живущих на самой глубине, потрясающе красивы. Как же разнообразны твари Твои, Господи, как мудро устроил Ты их!

Многообразие пернатых тоже потрясает воображение. Так, крохотная птичка колибри весит всего два грамма и в полете взмахивает крыльшками сотни раз в секунду! Ночью температура ее тела понижается, и это позволяет сохранять энергию. Арктическая птица крачка совершает перелеты от полюса до полюса — и возвращается обратно. Есть птицы, которые при пикировании достигают скорости до 240 километров в час, но подолгу парят на восходящих потоках, практически на одном месте, «фотографируя» земной пейзаж.

Как и растения на третий день Творения, рыбы и птицы на пятый день были созданы по роду их. Эволюционисты хотят заставить нас поверить, что от рыб произошли наземные животные, а от них, в свою очередь, птицы; а некоторые из сухопутных млекопитающих вернулись назад в море, снова сменили конечности на плавники и превратились в дельфинов и китов! Какой сценарий кажется вам более правдоподобным?

Виды животных

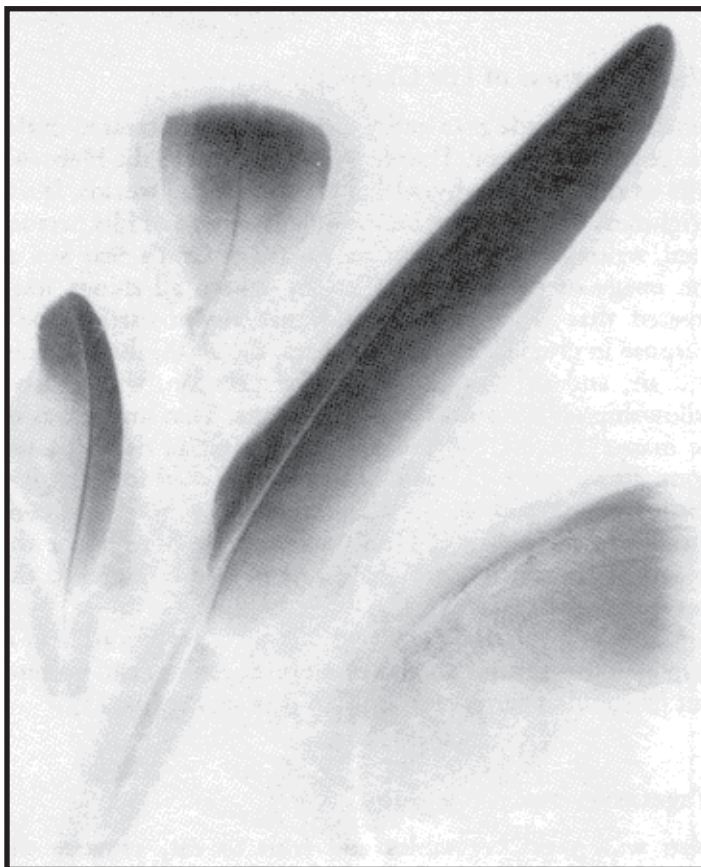
На шестой день Творения Бог создал «зверей земных по роду их, и скот по роду его, и всех гадов земных по роду их». Разнообразие в природе стало еще большим. Господь устроил так, что виды животных взаимодействуют друг с другом. Рыба-лоцман плывет впереди китов. Маленькие рыбешки извлекают остатки пищи из зубов крупных рыб. Насекомые и птицы опыляют цветущие кустарники и фруктовые деревья. Симбиоз — еще одна проблема эволюционистов; ведь оба партнера должны, по идее, эволюционировать одновременно и в одном направлении. Все в природе взаимосвязано и взаимозависимо. Вот почему природа должна была быть сотворена целиком и сразу, а не на протяжении миллиардов лет.

Сияние славы Его

И, наконец, Бог создал людей — мужчину и женщину. Он сотворил человека по Своему образу и подобию. В Послании к Евреям сказано, что Сын Божий, которого Бог поставил наследником всего, чрез которого веки сотворил, есть «сияние славы и образ ипостаси Его». В Послании к Колоссянам Павел говорит о Христе как об образе Бога невидимого, которым «создано все, что на небесах и что на земле». Бог сотворил все это — звезды, Землю, моря, сушу и воздух, растения и животных — ради человека, созданного Им по Своему образу. Но человек запятнал этот образ грехом. Грех повлек за собой смерть, и все люди на земле смертны, ибо все согрешили. Иисус Христос умер на кресте за наши грехи, праведный — за неправедных, чтобы в конце концов мы могли вернуться к образу Сына Божия, и не только земному, но и небесному.

Человеку дана была власть над всей прочей тварью. Человек в ответе за свою планету. Не загрязнять и истощать Землю должны мы, но беречь и охранять.

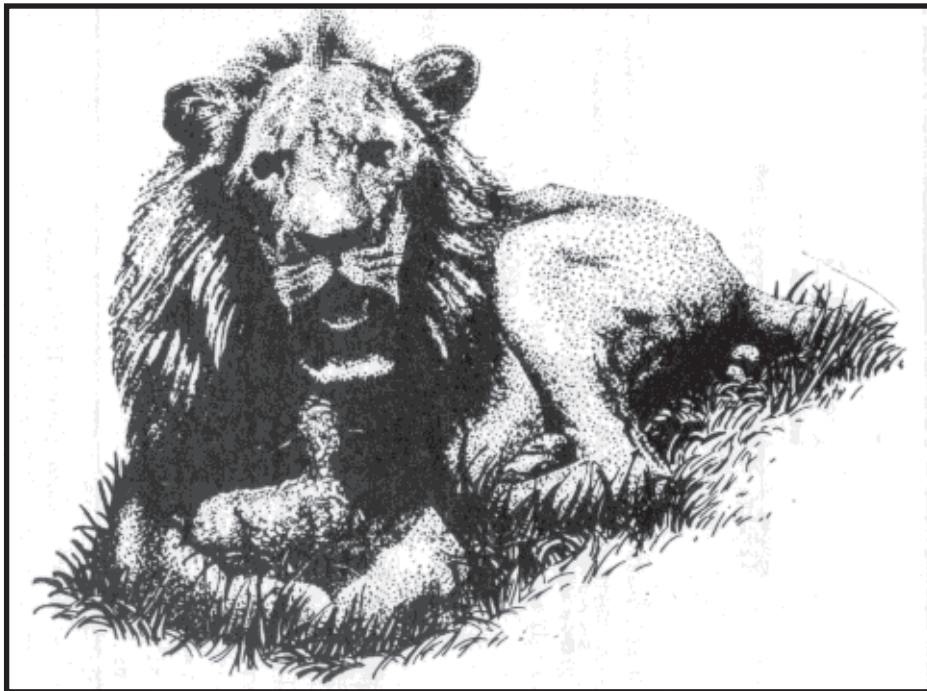
Выводит воинство их счетом



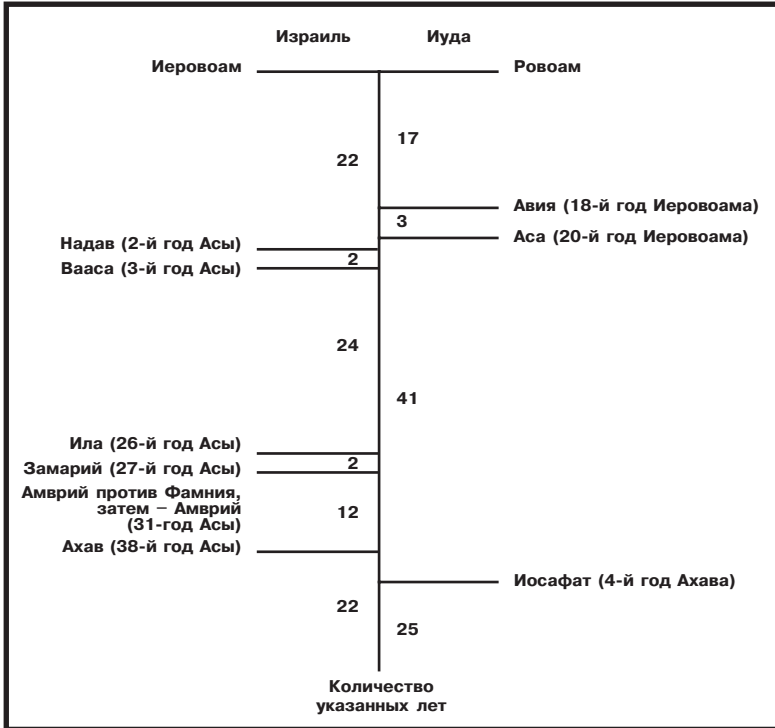
Перья сотворены для полета.

Вегетарианство и совершенство

Человеку, как и животным, изначально даны были в пищу овощи и плоды. Если бы это было не так, то смерть появилась бы в мире прежде грехопадения. В возрожденном Царстве Божиим, сказано в Книге Пророка Исаии, *«лев, как вол, будет есть солому»,* и *«не будут делать зла и вреда... ибо земля будет наполнена ведением Господа, как воды наполняют море».* Так это и было изначально.



«Тогда волк будет жить вместе с ягнчком, и барс будет лежать вместе с козленком; и теленок, и молодой лев, и вол будут вместе, и малое дитя будет водить их» (Исаия 11:6).



Хронология древнееврейских царей.

Глава 17

Ранняя история человечества

В Книге Бытия приведена история человечества с момента Сотворения мира до времен, известных нам из секулярной истории. По данной временной шкале, исходя из генеалогических описаний 5 и 11 глав Книги Бытия, можно вычислить, что мир был создан приблизительно за 4000 лет до Рождества Христова.

Подробные хронологии

Порой приходится слышать, что генеалогии Книги Бытия неполны, и, следовательно, Земля гораздо старше. Однако Писание, в отличие от летописей других народов, датирует события весьма скрупулезно. Списки египетских царей Мането записаны лишь в 250 г. до н.э., и сохранились они лишь в нескольких неточных цитатах в более поздних источниках. В Библии же мы то и дело читаем: *«Времени же, в которое сыны Израилевы обитали в Египте, было четыреста тридцать лет»*; *«В четыреста восьмидесятом году по исшествии сынов Израилевых из земли Египетской, в четвертый год царствования Соломонова над Израилем, в месяце Зиф, который есть второй месяц, начал он строить храм Господу»*; *«В первый год Кира, царя Персидского...»*; *«В пятнадцатый же год правления Тиверия кесаря...»*

Некоторые из Библейских генеалогий — просто списки имен в хронологической последовательности, причем явно неполные. Так, если мы сравним генеалогическое древо Ездры до Аарона (Ездра, 7) с аналогичным списком в 1-й Паралипоменон, 6, то обнаружим в последнем на шесть имен больше. Авторы стремились

отразить родственную связь, полнота списков не входила в их задачу. Список в 1-й Паралипоменон точнее. Другие генеалогии более подробны, и обилие деталей в них указывает на завершенность приведенных списков; по ним можно датировать исторические события. К таким генеалогиям относятся списки царей Израиля и Иуды в Книгах Царств и Паралипоменон. Например: *«Иорам, сын Ахава, воцарился над Израилем в Самарии в восемнадцатый год Иосафата, царя Иудейского, и царствовал двенадцать лет»*.

Полные генеалогии

Генеалогии Книги Бытия 5 и 11 изобилуют деталями, например — возраст патриархов на момент рождения наследника (не всегда старшего сына). Так, мы читаем, что Адам родил Сифа в возрасте ста тридцати лет, что *«дней Адама по рождению им Сифа было восемьсот лет»*, *«всех же дней жизни Адамовой было девятьсот тридцать лет; и он умер»*. В этих данных нет почвы для двояких толкований, поэтому таблицы Ашера и других ясно показывают, что дата Творения — около 4000 г. до н.э. В 4 главе Бытия приводится родословие Каина до момента смерти Адама (Из Бытия 5:1 ясно, что вторая, третья и четвертая главы написаны самим Адамом). Святой апостол Иуда называет Еноха седьмым от Адама; это означает, что Отец Церкви считал список Книги Бытия полным.

Разночтения Септуагинты

Однако в Евангелии от Луки 3:36 мы находим имя Каинана, которое не встречается в 1-й Паралипоменон 1. Лука пользовался версией Пятикнижия, называемой Септуагинта. В ней Каинан включен в Бытие 10:24 и 11:12, и, таким образом, к итоговой дате добавляется еще 130 лет. Септуагинта добавляет также годы к до- и послепотопным генеалогиям, так что получается, будто Мафусаил пережил Потоп — очевидная неточность. Септуагинта — греческий перевод древнееврейского Ветхого Завета — была опубликована в Египте вскоре после списков Мането, и не исключено, что переписчиков принуждали приводить хронологию Ветхого Завета в соответствии с хронологией Мането. На

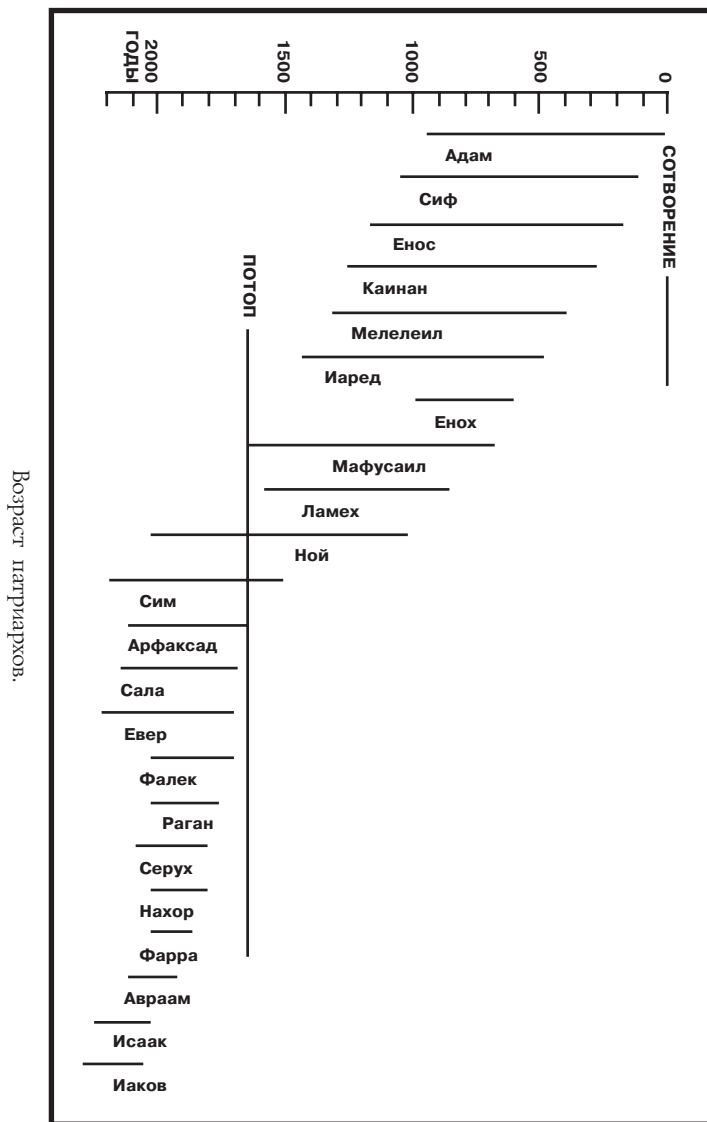
графике возрастов патриархов видно почти экспоненциальное снижение продолжительности жизни. Включение имени Каина резко изменяет эту кривую. К тому же, более длинные сроки жизни после Потопа, приведенные в Септуагинте, дают — вопреки ожиданиям — линейное снижение продолжительности жизни.

Почти тысячелетние

Современного человека не может не удивлять продолжительность жизни допотопных людей. За последние 200 лет предполагаемая продолжительность жизни жителей Запада выросла почти вдвое, и все же никому не удастся перешагнуть 120-летний рубеж. Процесс старения необъясним. Но селекция плодовых мушек-дрозофил от более старых родителей позволила получить породу особей-долгожителей с генетическими отличиями! Высокое атмосферное давление до Всемирного Потопа и радиационный щит — воды над атмосферой — часто приводятся в качестве причин большой продолжительности жизни допотопных людей. Однако в точности это неизвестно, ибо грехопадение Адама преградило путь к Древу Жизни.

Существует мнение, что временные периоды, указанные в генеалогиях Книги Бытия, на самом деле — не месяцы, а годы; то есть среднее число — 950 «лет» — превращается всего в 75 лет. Однако легко подсчитать, что в этом случае Еноху на момент рождения его сына Мафусаила было всего пять лет!

После Потопа, как указано в 11 главе Книги Бытия, продолжительность человеческой жизни начала стремительно сокращаться. Сим прожил шестьсот лет, а Авраам, рожденный на триста девяносто лет позже — всего сто семьдесят пять лет. Многие из послепотопных патриархов пережили своих потомков. Так, Сим пережил Авраама на сорок пять лет, что позволило позже Иакову сказать фараону: *«...дней странствования моего сто тридцать лет; малы и несчастны дни жизни моей, и не достигли до лет жизни отцов моих во днях странствования их»*.



Из первых уст

В фольклоре многих древних народов сохранились упоминания о патриархах-долгожителях и о потопе. Это дало повод объявить начальные главы Книги Бытия фольклорными преданиями, передававшимися из уст в уста, от поколения к поколению, и, следовательно, приукрашенными и искаженными. Однако из генеалогий Книги Бытия нетрудно вывести, что на протяжении своей долгой жизни Мафусаил мог знать — и почти наверняка знал — всех членов своей семьи, от Адама до Сима. Таким образом, Библейская летопись — не что иное, как свидетельство из первых рук. После Потопа Ной и Сим были современниками Фарры и Авраама. Автор Послания к Евреям говорит нам, что «верую Авраам повиновался призыванию идти в страну, которую имел получить в наследство, и пошел, не зная, куда идет». Скорее всего, это была не слепая вера, но вера, основанная на знании о справедливости Бога и на свидетельствах таких людей, как Ной и Сим.

Археологическое подтверждение

Правнуком Сима был Евер, родившийся всего через шестьдесят семь лет после Потопа. Он пережил шесть последующих поколений. Археологи обнаружили надписи, свидетельствующие, что Евер был правителем народа. В Книге Бытия 10:21 Сим назван отцом всех сынов Евера. От имени Евера произошло название еврейского народа. Евер же назвал своего сына Фалеком, что означает «делить», «потому что во дни его земля разделена» (Быт. 10:25).

«Один день — как тысяча лет»

Археология, история, фольклор и статистика говорят о том, что генеалогии Книги Бытия — точная и полная летопись ранней истории человечества. Исходя из Библейской хронологии, мы получаем дату Сотворения мира — около 4000 г. до Р.Х. Пророчества о Втором Пришествии Господа нашего Иисуса Христа дают самые веские основания предположить, что мы, живущие в конце шестого тысячелетия от Сотворения мира, стоим на пороге конца света. Возможно, не будет преувеличением соотнести шесть

Наука о сотворении мира

дней Творения с шестью тысячами лет истории человечества, а субботный отдых — с приближающимся тысячелетним царством. Когда Он придет, будут ли по-прежнему школы и средства массовой информации воспевать теорию эволюции? Будет ли Его Церковь по-прежнему мириться с этим? Должны ли мы ждать еще тысячу лет, чтобы наконец-то остановить змея, чья первая ложь — «Подлинно ли сказал Бог?..» — до сих пор не опровергнута?

Содержание

Введение	5
Глава 1. Творение или эволюция — так ли это важно?	7
Правда Библии. Святость человеческой жизни. Расизм. Может ли эволюционист грешить? Спасение... но от чего?. Смерть до Адама? Смысл и цель. Теистическая эволюция?	
Глава 2. Сотворение мира и законы науки	17
Законы термодинамики. Закон причины и следствия. Второе начало термодинамики и эволюция. Третье начало термодинамики. Логос. Происхождение основополагающих законов.	
Глава 3. Взрыв теории «Большого взрыва»	27
Красное смещение. Соус к лапше на уши. Порядок после взрыва. Причина красного смещения. Фоновое излучение. Возраст Вселенной.	
Глава 4. Первобытный бульон	33
Эксперимент Миллера. Отделение L-аминокислот и D-сахароз. Проблема кислорода. Проблема курицы и яйца. Возникновение генетической информации. ДНК и маленькие зеленые человечки. Брызги или мазки?	

Глава 5. Разнообразие жизни 41

Древняя ложь. Дарвинизм. Неодарвинизм.
Эволюция на молекулярном уровне.
Недостающие звенья.
«Прерывистое равновесие». Эволюция
и усложнение. Согласованного механизма нет.

**Глава 6. Молекулярная биология опровергает теорию
эволюции 51**

Организмов-предков не существует.
Биомолекулы не развиваются. Аргументы
Пэйли (Paley). Сравнение последовательностей
аминокислот.

Глава 7. Генетика и сотворение мира 57

Химические вещества и информация. Гены
и хромосомы. Вариации. Эволюционируют ли
гены?. Мутации генетического материала.
Перенос генов между бактериями. Естественный
отбор. Общий генетический код. Генетическая
информация. Человек — особый вид.

Глава 8. Возможна ли эволюция? 67

Метаморфизм. Жук-бомбардир. Огнедышащие
динозавры. Оно должно быть таким СРАЗУ!

Глава 9. Летопись окаменелостей 73

Отсутствие переходных форм. Формы
окаменелостей неизменны.
Окаменелости-указатели. Быстрое погребение.
Примеры быстрого образования пород.
Всемирный Потоп. Современная катастрофа.
Замороженные мамонты. Недавнее изменение
наклона земной оси?. О геологических
структурах.

Глава 10. Датируя прошлое	87
Возраст скальных пород. Допущения в радиометрическом датировании. Свидетельства молодого возраста Земли. Океаны. Магнитное поле Земли. Метеоритная пыль. «Новая Луна». Недолговечные кометы. Возможное уменьшение скорости света. Суперлуминарии. Скорость радиоактивного распада. Невероятно молодая Вселенная?	
Глава 11. Предполагаемая эволюция человека	97
Теория рекапитуляции. Рудименты.	
Глава 12. Мартышкин труд	101
Яванский человек — питекантроп эректус. Пилдаунский человек — эоантроп. Небрасский человек — гесперопитек. Пекинский человек — синантроп пекиненсис. Упадок в науке. Философия безбожия.	
Глава 13. Все больше предков	113
Окаменелые останки обезьян. Неандерталец. Третичный человек. Археологические находки. Культура каменного века. История древних племен. Язык. Люди — не звери.	
Глава 14. В течение дня	123
Книжная полка Моисея?. Как долго длится день?. До Начала. Древнее, но не вечное. Теория разрыва. Троиединство. Свет Мира.	
Глава 15. Воды над твердью	131
Термосфера. Парниковый эффект. Катастрофа Потопа. Ледниковый период. Единый суперконтинент. Ограниченное многообразие. Совершенство творения.	

Глава 16. Выводит воинство их счетом 137

Относительная простота звезд. Знамения
и времена года. Восходящее Твое сияние. Рыбы
и птицы. Виды животных. Сияние славы.
Вегетарианство и совершенство.

Глава 17. Ранняя история человечества 145

Подробные хронологии. Полные генеалогии.
Разночтения Септуагинты. Почти тысячелетние.
Из первых уст. Археологическое подтверждение.
«Один день — как тысяча лет».

Дорогие друзья!
В 1994/95 годах Крымское
общество креационной науки
выпустило в свет
следующие издания:

Брошюры:

Карл Виланд. **Камни и кости. Неопровержимые свидетельства против теории эволюции.**

Сергей Головин. **Всемирный потоп — миф, легенда или реальность? Популярное введение в библейский катастрофизм.**

Эволюция или сотворение? Анализ фактов.

Проблемы теории эволюции. Сборник статей для студентов и преподавателей.

Ученые — о теории эволюции. Сборник высказываний.

Буклеты:

Кто я? (антропология).

Иллюстрированный атлас переходных форм окаменелостей (палеонтология).

Генетика — враг теории эволюции (генетика).

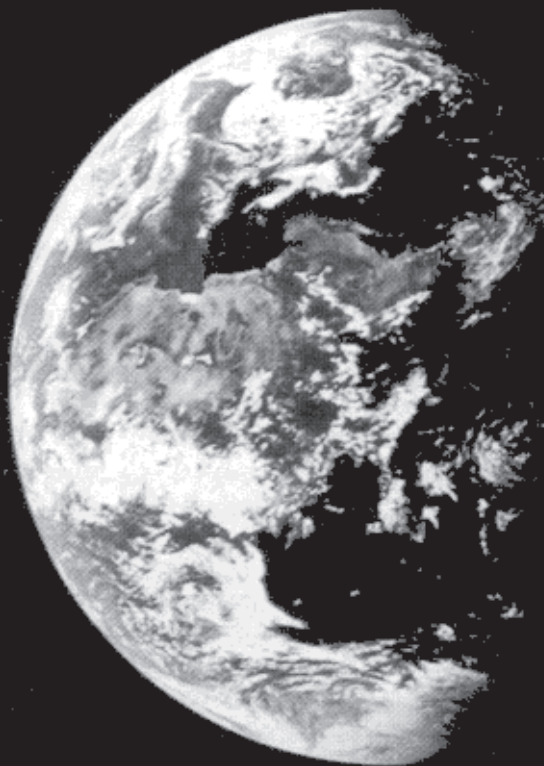
Почему кожа у людей разного цвета (генетика).

Отчего опьянел Ной (библейский катастрофизм).

Наш адрес:

333000 Симферополь, ул. Гоголя 33, кв. 8

ДЭВИД РОУЗВЕР



**НАУКА
О СОТВОРЕНИИ
МИРА,
доказывающая правоту Библии**

